

## Neue Stammbildungstypen

Bei den Wurzelbildungen ist mit Jasanoff, HIEV; Kümmel (2004) und anderen ein weiterer „akrostatischer“ Typ zu ergänzen, und zwar sowohl im Präsens als auch im Aorist: Dieser Typ entsprach den „akrostatischen“ Wurzelnomina (vgl. Schindler 1972) und hatte also betonte o-Stufe im starken Stamm und wohl ursprünglich generell betonte e-Stufe im schwachen Stamm. Dieses Verhältnis blieb jedoch nur bei Wurzeln der Strukturen \*CeT- und \*CReT- erhalten, bei \*CeR(T)- wurde die R(e) wohl schon grundsprachlich durch unbetonte Nullstufe ersetzt:

\*C(R)óT- ~ \*C(R)éT- bzw. \*CóRC- ~ \*CR.C-'

Die durch die Rekonstruktion dieses Typs erforderliche Neuüberprüfung aller betroffenen Ansätze kann in den Addenda noch nicht generell durchgeführt werden; sie wird aber bei aus anderen Gründen betroffenen Fällen schon berücksichtigt.

## Neue Literatur

AT Los Angeles = H. Craig Melchert (ed.), *The Indo-European Verb. Proceedings of the Conference of the Society for Indo-European Studies, Los Angeles 13–15 September 2010*, Wiesbaden: Reichert 2012.

Beekes, EDG = R. S. P. Beekes, *Etymological dictionary of Greek*. 2 vols. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 10). Leiden / Boston: Brill 2010.

Bjorvand/Lindeman = Harald Bjorvand & Fredrik Otto Lindeman, *Våre arveord. Etymologisk ordbok*. Oslo: Novus 2000.

CHEUNG, Vocalism = *Studies in the historical development of the Ossetic vocalism*. Wiesbaden: Reichert 2002.

CHEUNG, EDIV = *Etymological dictionary of the Iranian verb*. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 2). Leiden / Boston: Brill 2007.

DMMPP = Desmond Durkin-Meisterernst, *Dictionary of Manichaean Middle Persian and Parthian*. (Corpus Fontium Manichaeorum, Dictionary of Manichaean Texts, Vol. III Texts from Central Asia and China, Part 1). Turnhout: Brepols.

DERKSEN = Rick DERKSEN, *Etymological dictionary of the Slavic inherited lexicon*. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 4). Leiden / Boston: Brill 2008.

ESIJ = Rastorgueva, Vera S. & Edel'man, Džoj Iosifovna (2000, 2003): *Etimologičeskij slovar' iranskix jazykov*. Tom 1: a-ā. Tom 2: b-d. Moskva: Vostočnaja Literatura.

FS EICHNER = \*h<sub>2</sub>nr. *Festschrift für Heiner EICHNER*, ed. R. NEDOMA und D. STIFTER, (Die Sprache 48), Wiesbaden: Harrassowitz.

FS Forssman = *Gering und doch von Herzen. 25 indogermanistische Beiträge Bernhard Forssman zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von Jürgen Habisreiter, Robert Plath, Sabine Ziegler. Wiesbaden: Reichert 1999.

FS KLINGENBERG = Germanisches Altertum und christliches Mittelalter. Festschrift für Heinz KLINGENBERG zum 65. Geburtstag. Hrsg. von Bela BROGYANYI unter Mitwirkung von Thomas KRÖMMELBEIN. [Schriften zur Mediävistik, Bd.1]. Hamburg: Dr. Kovač 2001.

FS KOCH = *Dar'' sloves'ny. Festschrift für Christoph KOCH zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von Wolfgang HOCK et al. München: Sagner 2007.

FS Košak = *Tabularia Hethaeorum. Hethitologische Beiträge Silvon Košak zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von Detlev Groddek und Marina Zorman. (Dresdner Beiträge zur Hethitologie, 25). Wiesbaden: Harrassowitz 2007.

FS MORPURGO = *Indo-European Perspectives. Studies in Honour of Anna Morpurgo Davies*. Ed. J. H. W. Penney, Oxford: OUP 2004.

FS SINGER = *Pax Hethitica. Studies in the Hittites and their neighbours in honour of Itamar SINGER*. Ed. by Yoram COHEN, Amir GILAN, and Jared L. MILLER. (StBoT, 51). Wiesbaden: Harrassowitz 2010.

FS WINTER = *Studia Linguistica, Diachronica et Synchronica. Werner WINTER sexagenario anno MCMLXXXIII gratis animis ab eius collegis, amicis discipulisque oblata*. Ed. Ursula PIEPER, Gerhard STICKEL. Berlin / New York / Amsterdam: Mouton de Gruyter 1985.

FT Halle = *Sprachkontakt und Sprachwandel: Akten der XI. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft, Halle an der Saale, 17. - 23. September 2000*, ed. G. Meiser, O. Hackstein, Wiesbaden: Reichert 2005.

GS Elizarenkova = *Indologica. T. Ya. Elizarenkova Memorial Volume*. Edd. L. I. Kulikov, M. Rusanov. Moskau: RGGU 2008.

GS NEU = *Investigationes Anatolicae. Gedenkschrift für Erich NEU*. Hrsg. von Jörg KLINGER, Elisabeth Rieken und Christel RÜSTER. (StBoT, 52). Wiesbaden: Harrassowitz 2010.

GS SCHINDLER = *Compositiones indogermanicae in memoriam Jochem Schindler*. Hrsg. von Heiner EICHNER und Hans Christian LUSCHÜTZKY unter redaktioneller Mitwirkung von Velizar SADOVSKI. Praha: enigma corporation 1999.

HACKSTEIN, Untersuchungen = HACKSTEIN in LIV<sup>2</sup>

HACKSTEIN, Sprachform = Olav Hackstein, *Die Sprachform der homerischen Epen. Faktoren morphologischer Variabilität in literarischen Frühformen: Traditionen, Sprachwandel, sprachliche Anachronismen*. (Serta Graeca, 15). Wiesbaden: Reichert 2002.

Heidermanns = Frank Heidermanns, *Etymologisches Wörterbuch der germanischen Primäradjektive*. (Studia Germanica, 33). Berlin / New York: de Gruyter 1993.

- HINTZE, Zamyād = Almut HINTZE, *Der Zamyād-Yašt*. Edition, Übersetzung, Kommentar. (Beiträge zur Iranistik, 15). Wiesbaden: Reichert 1994.
- HINTZE, Liturgy = Almut HINTZE, *A Zoroastrian liturgy: the worship in seven chapters (Yasna 35 - 41)*. (Iranica, 12). Wiesbaden: Harrassowitz 2007.
- Hoffmann-Forssman = Karl Hoffmann, Bernhard Forssman: *Avestische Laut- und Flexionslehre*. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität 1996.
- IESB = Indo-European Studies Bulletin. Los Angeles.
- IEWF = James Clackson, Birigt Anette Olsen (eds.), *Indo-European Word Formation. Proceedings of the Conference held at the University of Copenhagen, October 20th - 22nd 2000*, (Copenhagen Studies in Indo-European, 2), Copenhagen: Museum Tusulanum 2004.
- IRSLINGER = Britta Sofie IRSLINGER, *Abstrakta mit Dentialsuffixen im Altirischen*. Heidelberg: Winter 2002.
- Jasanoff, HIEV = Jay H. Jasanoff, *Hittite and the Indo-European Verb*. Oxford: Oxford University Press.
- Kloekhorst = Alwin Kloekhorst, *Etymological dictionary of the Hittite inherited lexicon*. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 5). Leiden / Boston: Brill 2008.
- KORN, Bal. = Agnes KORN, *Towards a Historical Grammar of Balochi. Studies in Balochi Historical Phonology and Vocabulary*. (Beiträge zur Iranistik, 26). Wiesbaden: Reichert 2005.
- KORTLANDT, Armeniaca = F. H. H. KORTLANDT, *Armeniaca. Comparative Notes*. With an appendix on the historical phonology by Robert S. P. Beekes. Ann Arbor: Caravan Books.
- Kulikov = Leonid Kulikov, *The Vedic -ya-presents. Passives and intransitivity in Old Indo-Aryan*. (Leiden Studies in Indo-European, 19). Amsterdam / New York: Rodopi 2012.
- LIPP, Palatale = Reiner LIPP, *Die indogermanischen und einzelsprachlichen Palatale im Indoiranischen*. Band I: Neurekonstruktion, Nuristan-Sprachen, Genese der indoarischen Retroflexe, Indoarisch von Mitanni. Band II: Thorn-Problem, indoiranische Laryngalvokalisation. Heidelberg: Winter 2009.
- Machek = Václav Machek, *Etymologický slovník jazyka českého*. 2., opravené a doplněné vyd. Prag: Academia 1968.
- Malzahn = Melanie Malzahn, *The Tocharian verbal system*. (Brill's studies in Indo-European languages & linguistics, 3). Leiden / Boston: Brill 2010.
- Martirosyan, EDA = Hrach K. Martirosyan, *Etymological dictionary of the Armenian inherited lexicon*. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 8). Leiden / Boston: Brill 2010.
- MATASOVIĆ, EDP = Ranko MATASOVIĆ, *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 9). Leiden / Boston: Brill 2009.
- Matzinger, Nomen = Joachim Matzinger, *Untersuchungen zum altarmenischen Nomen: Die Flexion des Substantivs*. (Beihefte zu MSS, 22). Dettelbach: Röhl.
- Matzinger, Mbsuame = Joachim Matzinger, *Der altalbanische Text Mbsuame e krështerë (Dottrina cristiana) des Lekë Matrënga von 1592: eine Einführung in die albanische Sprachwissenschaft*. (Jenaer indogermanistische Textbearbeitungen, 3). Dettelbach: Röhl.
- MEISER, Perfekt = Gerhard MEISER, *Veni, Vidi, Vici*. Die Vorgeschichte des lateinischen Perfektsystems. (Zetemata, 113). München: C. H. Beck 2003.
- Morgenstierne, EVS = Georg Morgenstierne, *Etymological Vocabulary of the Shughni Group*. (Beiträge zur Iranistik, 6). Wiesbaden: Reichert 1974.
- Morgenstierne, NEVP = Georg Morgenstierne, *A new etymological vocabulary of Pashto*. Compiled and edited by J. Elfenbein, D. N. MacKenzie and Nicholas Sims-Williams. (Beiträge zur Iranistik, 23). Wiesbaden: Reichert 2003.
- NERI = Sergio NERI, *I sostantivi in -u del Gotico: morfologie e preistoria*. (IBS 108). Innsbruck: Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck 2003.
- NERI, Diss. = Sergio NERI, Wetter: *Etymologie und Lautgesetz*. Dissertation Jena 2011.
- Neri/Ziegler = Sergio Neri & Sabine Ziegler, „Horde Nöss“. *Etymologische Studien zu den Thüringer Dialekten*. (Münchner Forschungen zur historischen Sprachwissenschaft, 13). Bremen: Hempen 2012.
- Olander = Thomas Olander, *Balto-Slavic Accentual Mobility*. (Trends in Linguistics, Studies and Monographs, 199). Berlin / New York: Mouton de Gruyter 2009.
- Remmer Ulla Remmer, *Frauenamen im Rigveda und im Avesta, Studien zur Onomastik des ältesten Indischen und Iranischen*. (ÖAW, Sitzungsberichte der Phil.-Hist. Klasse, 745 / Iranische Onomastik, 3). Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften 2006.
- Samadi = Mahlagha Samadi, *Das chwaresmische Verbum*. Wiesbaden: Harrassowitz 1986.
- Schumacher, VN = Schumacher (in LIV<sup>2</sup>)
- Schumacher, KPV = Stefan Schumacher, *Die keltischen Primärverben: ein vergleichendes, etymologisches und morphologisches Lexikon*. Unter Mitarbeit von Britta Schulze-Thulin und Caroline aan de Wiel. Innsbruck: Institut für Sprachen und Literaturen der Universität 2004.
- Sims-Williams, BD = Nicholas Sims-Williams, *Bactrian Documents from Northern Afghanistan*. Vol. I Legal and Economic Documents. Vol. II Letters and Buddhist Texts. (Studies in the Khalili Collection, Vol. III; Corpus Inscriptionum Iranicarum, Part II Inscriptions of the Seleucid and Parthian Periods and of Eastern Iran and Central Asia, Vol. VI: Bactrian), Oxford: Oxford University Press 2000, 2007.

Sims-Williams, C2 = Nicholas Sims-Williams, *The Christian Sogdian manuscript C2*. (Berliner Turfantexte, 12). Berlin: Akademie-Verlag 2005g

Sound of IE = Benedicte Nielsen Whitehead, Thomas Olander, Birgit Anette Olsen & Jens Elmegård Rasmussen (eds.), *The Sound of Indo-European: Phonetics, Phonemics and Morphophonemics*, (Copenhagen Studies in Indo-European, 4), Copenhagen: Museum Tusulanum 2012.

STEBLIN-KAMENSKIJ = I. M. STEBLIN-KAMENSKIJ, *Ėtimologiĉeskij slovar' vaxanskogo jazyka*. Sankt Petersburg 1999.

TANAKA = Toshiya TANAKA, *A Morphological Conflation Approach to the Historical Development of Preterite-Present Verbs: Old English, Proto-Germanic, and Proto-Indo-European*. (Kyushu University, The Faculty of Languages and Cultures Library, No.2). Fukuoka: Hana-Shoin 2011.

DE VAAN, Vowels = Michiel DE VAAN, *The Avestan vowels*. (Leiden studies in Indo-European, 12). Amsterdam / Atlanta: Rodopi 2003.

DE VAAN, EDL = Michiel DE VAAN, *Etymological dictionary of Latin and the other Italic languages*. (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 7). Leiden / Boston: Brill 2008.

VIJUNAS = Aurelijus VIJUNAS, *The Indo-European primary t-stems*. Innsbruck 2009.

Weiss, HCGL = Michael Weiss, *Outline of the Historical and Comparative Grammar of Latin*. Ann Arbor: Beech Stave Press 2009.

Weiss, Ritual = Michael Weiss, *Language and Ritual in Sabellic Italy. The Ritual complex of the third and fourth Tabulae Iguvinae*. (Brill's Studies in Indo-European Languages & Linguistics, 1). Leiden / Boston: Brill 2010.

Werba, Diss. C. H. Werba, *Die arischen Personennamen und ihre Träger bei den Alexanderhistorikern* (Studien zur iranischen Anthroponomastik). Maschinenschr. Diss. Wien 1982.

WERBA, VIA = Chlodwig H. WERBA, *Verba Indoarica. Die primären und sekundären Wurzeln der Sanskrit-Sprache*. Pars I: Radices Primariae. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 1997.

YAKUBOVICH = Ilya YAKUBOVICH, *Sociolinguistics of the Luvian Language*. (Brill's studies in Indo-European languages & linguistics, 2). Leiden / Boston: Brill 2009.

## **\*b<sup>h</sup>-**

### **\*b<sup>h</sup>ag-**

Für einen Ansatz \*b<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>g- spricht nach Cheung, EDIV 2 ap. -bigna- in PN wie Bagābigna-, wenn als \*b<sup>h</sup>h<sub>2</sub>g-no- hierher; dies kann jedoch nicht gesichert werden, s. Mayrhofer, *Die altiranischen Namen*, Wien 1979, II/15-6. Aorist oder Präsens wohl auch fortgesetzt in hluw. pa- 'zuteilen', hluw. u-pai 'weiht, stiftet': Ebenso kluw. ú-pa- (zu trennen von u-up-pa- 'bringen'); \*b<sup>h</sup>ag- > \*bay- > luw. (-)ba- mit regulärem Schwund des einfachen \*g, Übergang zur hi-Flexion unklar. Bedeutungsbestimmung und Analyse nach Melchert, FS Morpurgo 370-9; zu pa- auch Iterativ pa-za-.

Dagegen beim Präsens zu streichen: jav. bažat<sub>2</sub>, besser < Passiv \*bajyat mit ž < \*jy, s. Martínez, IF 104, 1999, 128-30; Kümmel, IJ 50/3, 2007, 276.

### **1. \*b<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>-**

Präsens ?\*b<sup>h</sup>i-b<sup>h</sup>éh<sub>2</sub>-/b<sup>h</sup>h<sub>2</sub>- spätkhot. vīv(a)- 'scheinen'

vīv- < \*wi-bibā- (Emmerick 124); aus \*bibā- wohl erweitert \*bibā-sa- > \*β(ə)βās- > fās- in sogd. b. prβ's-, c. prf'(s)- 'die Farbe wechseln', s. Cheung, EDIV 1 mit Lit.; vielleicht auch chwar. bβ's- 'bleich werden' (Samadi 13) mit Synkope aus \*apa-bibā-sa- oder unredupliziert \*apa-bāsa-?

### **\*b<sup>h</sup>end-**

Möglich wäre auch ein Ansatz ohne Nasal, wenn der nur vedisch belegte Nasal auf einem Nasalpräsens und Neo-Vollstufe beruht; dann könnte germ. bat- etc. verbunden werden, und die Wurzel wäre als \*b<sup>h</sup>ed- anzusetzen.

### **\*b<sup>h</sup>er-**

Zum Präsens \*b<sup>h</sup>er-e- gehören noch

messap. Opt. berain 'sollen bringen'

alb. bierr 'verliert, büßt ein'<sup>9c</sup>

mkymr. (+) beryt 'fließt, ergießt sich'<sup>8a</sup>

Anm. 9c Aus dem Medium, zur Bed. vgl. Baltisch, s. Schumacher, FT Halle 612.

Anm. 8a Schumacher, KPV 218-23

### **\*b<sup>h</sup>erg<sup>h</sup>-**

Präsens ?\*b<sup>h</sup>r<sub>2</sub>(g<sup>h</sup>)-sg<sup>h</sup>ó- ved. bhr<sub>2</sub>jjáti 'röstet'<sup>2</sup>

Anm. 2 Nach KEWA II 520 volkstümlich für \*bhr<sub>2</sub>jjá-; nach IEW 137 altes sk-Präs., wofür jetzt wieder Milizia, Sound of IE 371f. [Wäre dann aber nicht als Wurzelauslaut vielleicht auch \*-g<sup>h</sup> möglich, da alle ved. Formen auf bhr<sub>2</sub>jj- beruhen könnten, wo regulär deaspiriert wäre (vgl. majján- < \*mozg<sup>h</sup>én-)? M. K.]

### **\*b<sup>h</sup>erg<sup>h</sup>-**

Präsens ?\*b<sup>h</sup>érg<sup>h</sup>-/b<sup>h</sup>érg<sup>h</sup>- [germ. \*berga-: got. (+) bairgan 'bergen, verwahren'

[aksl. (+) ne-brěgq, (-brěšti) 'vernachlässigen'

[toch.B perkenträ 'schauen, spähen'<sup>3a</sup>

Anm. 3a Dazu noch Impf. peršīyantrā, was auf thematisches \*perk- 'ə/ë- hinweist, vgl. Pinault, Koll. Berlin 114-7; dieser Stamm könnte aus \*b<sup>h</sup>erg<sup>h</sup>- thematisiert sei (Pinault bevorzugt aslterdings eine Rückführung auf \*b<sup>h</sup>órg<sup>h</sup>-).

### \*b<sup>h</sup>erH-

Zum Nasalpräsens wohl noch mp. np. (+) burr- 'schneiden' < \*bər-n°, wenn nicht völlig sekundär zu \*brī- (vgl. Cheung, EDIV 22)

Als Neubildung dazu j-Präsens in spätkhot. bīriṃḍa 'werden gebrochen', Emmerick 100?

### Neu: ?\*b<sup>h</sup>ers- 'eilen?'

Verbal nur anatol. vgl. aber \*b<sup>h</sup>ersti-/b<sup>h</sup>r<sub>o</sub>sti- in lat. festināre, kymr. brys, vgl. Kloekhorst 640f. mit Lit.

Präsens \*b<sup>h</sup>érs-/b<sup>h</sup>r<sub>o</sub>s- heth. paraszi 'flieht'

### \*b<sup>h</sup>erū-

Präsens auch in iran. \*barwa- > \*warba- > shughni (+) wārv- 'sieden, wallen', Morgenstierne, EVS 92a mit Lit.; CHEUNG, EDIV 12.

### \*b<sup>h</sup>es-

Präsens auch thematisiert in chwār. wz-βh- 'überdrüssig werden' < \*uz-baha- 'sich überessen', Samadi 228, dazu Kausativ wz-β'hī- 'verdrießen' < \*uz-bāhaya-, ibid. (< ?\*b<sup>h</sup>os-éje-).

Anm. 1 ... Bei Grundbedeutung 'reiben' könnte auch heth. pess- 'reiben' hierhergehören, wenn nicht zu [\\*pes-](#).

### 2.\*b<sup>h</sup>eug-

Nasalpräsens auch in mkymr. diwung 'greift an' ← 'bricht hervor', Schumacher, KPV 239-40 mit Lit.

### \*b<sup>h</sup>led-

Hierher nach Adams, DTB 427 toch.B plātk- 'schwellen, überfließen, sich entwickeln' aus einem Präsens \*b<sup>h</sup>led-sk° ← \*b<sup>h</sup>l<sub>o</sub>d-sk°é-

### Neu: \*b<sup>h</sup>leh<sub>2</sub>- 'rufen, anrufen'<sup>1</sup>

Aorist/Präsens ?\*b<sup>h</sup>lōh<sub>2</sub>-/b<sup>h</sup>leh<sub>2</sub>- heth. palāhta 'rief (an)'<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur anat. und mit wurzelerweiterndem \*-d- in germ. \*blōt-i/a- > got. (+) blotan 'verehren', \*blōt-i/ja- > got. -blotjan 'anflehen', dazu der lat. Priestertitel flāmen und vielleicht messap. βλαμνι, blasit, s. insgesamt Schaffner, Graeco-Latina Brunensia 15,2010/1, 87-105.-

Anm. 2 Vgl. Schaffner, l.c. 98-9. Wegen der Plene-Schreibung dürfte wohl eher uranat. \*blōH- vorliegen als \*blāH-, weshalb eine Zuordnung zur hi-Konjugation wahrscheinlicher ist.

### \*b<sup>h</sup>reg-

Air. braigim ist besser zu trennen, s. neue Wurzel \*b<sup>h</sup>reHg-

Dazu khot. Kausativ tca-baljātā 'zerstreut' < \*barjaya- mit analog. „Vollstufe I“ anstelle von \*braj-? Vgl. auch tumsh. tsa-b=arg-, Emmerick 40.

Neugebildetes sk°e-Präsens auch in khot. tca-brīstā 'wird zerstreut' < \*-braxsa-, ibid.

### Neu: \*b<sup>h</sup>reHg- 'stinken, furzen'

Wurzelsatz nach Schumacher, KPV 232-3 mit Lit., auerkelt. vgl. noch lat. fragrāre 'duften', ahd. bracko 'Spürhund'; unsicher ist dagegen mhd. brāhen 'riechen', s. [\\*g<sup>wh</sup>reh<sub>r</sub>-](#).

Präsens ?\*b<sup>h</sup>r<sub>o</sub>Hg<sup>h</sup>-jō- [air. braigim 'furze']

Perfekt ?\*b<sup>h</sup>e-b<sup>h</sup>rōHg<sup>h</sup>/b<sup>h</sup>r<sub>o</sub>Hg<sup>h</sup>- mir. ro-bebraig 'hat gefurzt'

### Neu: \*b<sup>h</sup>reġg- 'braten, rösten'<sup>1</sup> IEW 137

Präsens ?\*b<sup>h</sup>ri-né/n-g- [iran. \*brinj- in mp. (> parth.) brynz- 'rösten, braten'<sup>2</sup>

\*b<sup>h</sup>reġg-e- khot. (+) brījs- 'rösten, braten'<sup>3</sup>

lat. frīgō, -ere 'rösten, braten'

Aorist ?\*b<sup>h</sup>reġg-/b<sup>h</sup>reġg-s- lat. frīxi 'röstete, briet'<sup>4</sup>

Anm. 1 Zusammenhang mit ähnlichem und synonymem \*b<sup>h</sup>erg<sup>h</sup>- (s.o.) unklar (vgl. EWAia II 278 mit Lit.). Im Iran. neben \*braij- vielleicht auch \*braiz- (mit Palatal), jedoch unsicher: mp. brēz- ist mehrdeutig, Inf. brištan usw.

spricht zwar für \*z, kann aber analogisch sein; np. bryān wohl besser mit Hübschmann, Persische Studien, Strassburg 1895, 248 < \*bryān < \*brigāna- (und nicht mit Bailey 314a < \*bridāna-); formal identisch mit parth. bry'n (Ptz. Präs.), das entweder mp. Lehnwort oder (mit Yagnobi viráy-) zu trennen sein müsste.

Anm. 2 Von DMMPP wird das Lemma als Pa[rthisch] angesetzt, die Belegstelle jedoch als MP, muss wegen z jedenfalls primär mp. sein, wenn nicht die Palatalvariante vorliegt.

Anm. 3 Emmerick 107 mit Lit., Samadi 41.

Anm. 4 Neubildung möglich, vgl. Meiser, Perfekt 119 §110.

### \*b<sup>h</sup>reus-

Ein Präsens iran. \*bruša- anscheinend in Shughni (+) viray<sup>h</sup>- 'brechen (tr.)', 3s virīy<sup>h</sup>d, vielleicht eher \*bruš-a-; daneben auch intrans. (3s virōy<sup>h</sup>d), wohl aus dem alten Med.; jedenfalls gegen Morgenstierne, EVS 85; Cheung, EDIV 24 kaum \*braša- oder \*braja-: Konsonantismus und Vokalismus wie bei kay<sup>h</sup>-/kaw- 'töten' < \*kuša-.

### \*b<sup>h</sup>ueh<sub>2</sub>-

Zum Keltischen s. Schumacher, KPV 247-54

Aorist: Air. boí usw. vielmehr zum Perfekt

Perfekt: zu ergänzen präsamn. fuf(v)Foð Ps 20 ‘waren’

Anm. 7 Air. boí < \*buwe, wie mkymr. bu < \*bube [buβe] ← \*bu-b(u)u-e, s. Schumacher, KPV 251-4; dagegen nach McCone 131-3 < \*b<sup>h</sup>uwe-, thematisiert aus \*b<sup>h</sup>ū-/b<sup>h</sup>uū-. Air. -bátar setzt offenbar einen Stamm \*bā- voraus, dessen Erklärung unsicher ist, vgl. ibid. 255 mit Lit.

Anm. 8: ... Nach Schumacher, KPV 247-50 setzt gall. bue- wohl altes \*buu-o- fort, das im Inselkelt. nach dem Präs. \*būiō- zu \*būe- umgestaltet wurde, dort auch zu weiteren Formen.

Anm. 17 Gegen Lühr, Koll. Freiburg 1981, 31, 56<sup>6</sup> mit Lit. wegen kymr. bydd-, bret. beth- aus \*bī-, das man mit McCone 122 auf kelt. \*bwiye- zurückführen kann, s. auch Schumacher, KPV 246-7 (< \*b<sup>h</sup>ūich- mit Metathese aus \*b<sup>h</sup>uHī-?). Oder direkt \*b<sup>h</sup>uHī° > \*b<sup>h</sup>ūi° > \*būi° > \*bīi° (Hill, Vortrag Opava 2010).

## \*d

### ?2.\*déh<sub>1</sub>-

Zum Desiderativ auch alb. do ‘will, wünscht; liebt’, vgl. Is ageg. duo, also kontrahiert < \*dā°(h)- < \*dē-so/e-, s. Matzinger, Sprache 45 (2005) 89-91; suppletiv zu Aorist desh- (s. \*g<sup>o</sup>eūs-).

### Neu: \*deh<sub>1</sub>u- ‘zusammenfügen, ordnen’<sup>1</sup>

Aorist ?\*déh<sub>1</sub>u-/duh<sub>1</sub>- [toch.B tsuwa ‘fügte sich’, A tswānt ‘fügten sich’<sup>2</sup>

Präsens \*du-né/n-h<sub>1</sub>- toch.A 3p Konj. (?) Med. tsnānr- ‘setzen zusammen (?)’<sup>3</sup>

Neubildungen ?Essiv toch.B tswetār ‘fügt sich’<sup>4</sup>

Anm. 1 Ansatz nach Harðarson (2001: 35 Anm. 34); Neri, Diss. 144 mit Fn. 288 wegen got. tewa ‘Ordnung’; besser auch für die Erklärung von germ. \*tōwija- ‘Werk’, \*tōwula- ‘Werkzeug’, die ein \*tōwa- < \*doh<sub>1</sub>uo- voraussetzen; got. taujan usw. dann < \*doh<sub>1</sub>u-jo-, womit das Problem der fehlenden Geminatio entfiel. Dazu auch \*duh<sub>1</sub>enó- > \*duxenó- > \*dūeno- > frühlat. duenos > bonus ‘gut’ (Neri ibid.); air. den ‘fest’ (Zair, Diss. 178-9).

Anm. 2 Vielleicht entpalatalisiert aus \*ts’əwa- < \*deh<sub>1</sub>- mit analogisch neugebildeter R(e).

Anm. 3 tsəna- < \*du-n-h<sub>1</sub>-, vgl. SERŽANT, HS 120, 2007: 105-109; MALZAHN 984. Die in LIV<sup>2</sup> referierte Vermutung Hollifields, JIES 6 (1978) 181, daß idg. \*d<sup>h</sup>enh<sub>2</sub>- vorliegen könnte, muss nun aus lautlichen wie semantischen Gründen abgelehnt werden.

Anm. 4 Neubildung zum Prät., dazu auch Konj. A tswātār.

### \*deh<sub>2</sub>i-

Anm. 1 ... Nach PETERS apud Nikolaev, *Issledovanija po praindoevropejskoj imennoj morfologii*, St. Petersburg 2010, 168<sup>2</sup> hierher auch gr. hom. δαί ‘in der Schlacht’ < \*‘beim Austeilen’ (vgl. auch die neuiran. Verben für ‘schlagen’). Weiterer Anschluss von heth. zahh- ‘schlagen’ als \*d<sub>2</sub>eh<sub>2</sub>- ist jedoch wegen heth. z < \*d<sub>2</sub> lautlich problematisch.

### \*deh<sub>2</sub>u-

Hierher auch iran. \*θaw-/θū- ‘brennen’ (auch für das Sogdische ist \*θ gesichert durch die Brahmi-Schreibung thau-, vgl. ESIJ 387-91; Cheung, EDIV 67f. mit Lit.) mit \*θ° vielleicht aus \*t<sup>h</sup>o < \*d<sup>h</sup>o < \*d(V)h<sub>2</sub>° wie bei \*θaiwar- ‘Schwager’ < \*dah<sub>2</sub>iūér-.

Kausativ \*θāwaya- in chwar. (+) θ’wāy- ‘verbrennen’, dazu wohl Rückbildung von Präsens \*θawa- in chwar. (+) θw- ‘brennen’ bzw. \*θaw-ya- in pamir. rosh. (+) θīw- ‘brennen’ und \*θū-sa- in khot. thūs- ‘brennen’. Parth. h’w- ‘versengen, verbrennen’ kann ebenfalls auf \*θāwaya- zurückgehen, wenn mp. h’w- ‘id.’ daraus entlehnt ist oder intervokalisches Vertretung von \*θ (nach dem Augment?) zeigt, s. Cheung, EDIV 134-5, so dass die Wurzel damit auch für das westliche Iranische bezeugt sein könnte. Auch in diesem Fall muss aber die Zugehörigkeit von ap. aθavā ‘brannte ab/aus’ A<sup>2</sup>Sa 2,4 unsicher bleiben, das vielleicht zu \*aθavca zu korrigieren ist, s. Werba in Eichner et al. (Hrsgg.), *Iranistik in Europa - gestern, heute morgen*, Wien 2006, 263-286.

### \*deh<sub>3</sub>-

Zum Aorist: (statt zum Präsens) [air. do-rat(a)i ‘kann geben’<sup>16b</sup>  
[toch. B Ipv. petso ‘gebt!’<sup>12a</sup>

Anm. 10 ... Nicht auszuschließen ist auch Zugehörigkeit zu \*d<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>- (oder Zusammenfall damit), vgl. Schumacher, KPV 721-3.

Anm. 12 ... MSS 40 (1981) 97, 123<sup>6</sup>; Schumacher, IJDL 4, 2007, 221-5 mit Lit., dort auch zum lenierten Anlaut (vermutlich aus dem Sandhi nach dem Vokal eines proklitischen Pronomens verschleppt). Präsens suppl. (j)ep (s. \*h<sub>1</sub>ep-).

Anm. 12a Mit erneuerter Endung -s(o) zu pe-ts- < \*pó-dh<sub>3</sub>-, reanalysiert als pe-t-so, weshalb 2. Sg. \*pó-do(h<sub>3</sub>) > \*pete- > pete, s. Hackstein, HS 114, 2001, 17-30, unsicher ist die Zugehörigkeit der osttoch. Entsprechungen paš, pac; s. ibid. 30-1; die alte Form der 2. Sg. \*déh<sub>3</sub> > \*dó(h<sub>3</sub>) > toch. \*tsa (mit \*o > a im absoluten Auslaut von urtoch. Einsilblern) ist zur Affirmativpartikel toch.B -tsa, A -a-ts geworden, s. ibid. 32-38.

Anm. 16a ...; der genaue Weg der Umbildung ist unklar, ebenso die Zuordnung zu \*döh<sub>3</sub>- oder \*d<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>-, Schumacher, KPV 721-3.

Anm. 16b ... Nach Schumacher, KPV 266 sekundär zu einem Ipv. Aor. \*dā.

### \*deh<sub>3</sub>u-

Zum Aorist auch

umbr. Fut.ex. purtius (Stamm pur-di- zu dī- < \*dū-, Meiser, Perfekt 183)

## Neu: ??\*dejh<sub>1</sub>- ‘schlagen, zerstören’<sup>1</sup>

Präsens \*dējh<sub>1</sub>-e- ved. dayate ‘zerstört’; ?pamir. yzg. (+) day~day- ‘schlagen’, rosh.(+) day- ‘schlagen (intr.), hinfallen’<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur iir., vgl. ved. dīnā- ‘gering, schwach’ und vielleicht gr. δεινός, EWAia I 699-700 mit Lit.; Werba in Eichner et al. (Hrsgg.), Iranistik in Europa - gestern, heute morgen, Wien 2006, 286-297. \*h<sub>1</sub> nur wegen des Gr.

Anm. 4b Wahrscheinlich auch ap. in mā vi[daya<sub>(n)</sub>tā] ‘soll(en) nicht zerstören’ A<sup>2</sup>Sa, s. Werba, l.c. 296-7. Die pamirischen Verben (vgl. Morgensterne, EVS 32-3, Cheung, EDIV 48) haben offenbar einen Präsensstamm \*dVya- mit unklarer Anlautvariation δ<sup>o</sup> ~ d<sup>o</sup>. Das Prät. shu. δōd, yzg. δed setzt allerdings ein \*dāta- voraus, das wohl durch Kontamination mit yzg. (+) δaδ- < \*dā-, dad- ‘setzen’ zu erklären ist, das ebenfalls ‘schlagen’ bedeuten kann. Das h in chwar. dh-, yagn. dēh- ‘schlagen’ ist problematisch; im Chwar. ist ein Hiattilger denkbar wie in xh- ‘herrschen’ < \*xšaya-, aber anderswo ist diese Annahme schwieriger.

## \*dejh<sub>2</sub>-

Präsens ?\*di-né/n-h<sub>2</sub>- [parth. (+) pdyn- ‘anzünden’]<sup>3a</sup>

Anm. 3a Kaum mit Ghilain 84 < \*pati-id-n-; ebenso chwar. pzn- < \*pa-đina-, Samadi 166-7, und shughni (+) piđin-, vgl. Morgensterne, EVS 55a mit Lit.; Cheung, EDIV 50-1.

## 1.\*dejk<sup>h</sup>-

Aorist \*dējk<sup>h</sup>/dējk<sup>h</sup>-s- aav. 2s Inj. dāiš ‘zeige!’

gr. ἔδειξα ‘zeigte’

lat. dīxī ‘sagte’

Wohl doch schon uridg., vielleicht sekundär zum reduplizierten Präsens?

Zum them. Präs.

?chwar. n-δys- ‘ein Zeichen geben’ (< \*ni-dajsa-, vgl. Samadi 68)

## Neu: ??\*dek<sup>w</sup>- ‘erscheinen’

Nach Schumacher p.c. vielleicht Basis von \*dek<sup>w</sup>s- in \*wi-dok<sup>w</sup>-éje- > alb. vdes ‘sterben’ (mit generalisiertem Umlaut wie bei ndez ‘anzünden’).

## \*dek<sup>w</sup>s-

Anm. 1 ... Für Anschluss von heth. tekkussie-, tekkusnu- jetzt wieder Kloekhorst 864-5.

## Neu: \*del(H)- ‘ziehen, anziehen’<sup>1</sup>

Präsens \*del(H)-e- alb. n-djell ‘lullt ein, redet gut zu, lockt an’<sup>2</sup>

\*dl<sub>o</sub>(H)-jé- heth. talliyazi ‘lockt (an), zieht (an)’

?germ. \*tulja- > ae. -tyllan ‘locken, verführen’<sup>3</sup>

Anm. 1 Zum Ansatz und besonders zum Heth. siehe MELCHERT, FS SINGER 226-232. Vgl. nominal an. tál ‘Falle, Täuschung’ und vielleicht auch gr. δόλος ‘Täuschung, Betrug’, lat. dolus ‘böse Absicht’, ibid. 231.

Anm. 2 Wohl noch besser hierher als mit Schumacher, FT Halle 612 zu \*telH- ‘still werden’ (ll /t/ steht für einfaches intervokalisches l).

Anm. 3 S. Melchert l.c. 226-30 (gegen Oettinger 346).

Anm. 4 Me. auch Simplex tillen; daneben auch me. tollen/tullen ‘ziehen, anziehen’, vgl. Melchert l.c. 230-1.

## \*delg<sup>h</sup>-

Präsens \*dl<sub>o</sub>g<sup>h</sup>-sk<sup>h</sup>-é- [mkymr. deily ‘ergreift, hält (fest)’, abret. delch ‘hält’]<sup>4a</sup>

Anm. 4a Stamm jeweils \*dalγe- < \*dalge- ← \*dalke- < \*dalske- nach Schumacher, KPV 272-3 (a) mit Lit., nicht \*dalgī- (\*delg<sup>h</sup>ē-, Klingenschmitt 197<sup>6</sup>). \*dalge- kann aber wohl auch direkt \*dalsge- < \*dl<sub>o</sub>(g<sup>h</sup>)sg<sup>h</sup>é- fortsetzen (progressive Assimilation bei \*-sk<sup>h</sup>- ist auch sonst belegbar).

## Neu: ??\*delh<sub>1</sub>- ‘verlängern’<sup>1</sup> IEW 194-6

Präsens ?\*dl<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-éjio- aksl. (+) pro-dьl’o-, -dьliti ‘verlängern’

Anm. 1 Verbal nur slav. (primär?), Basis vieler Nomina, z.B. aruss. dьlja ‘Länge’ und v.a. die Adj. \*dl<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-g<sup>h</sup>ó- in ved. dīrghá- = av. darəga-, aksl. (+) dlъgrъ sowie \*dolh<sub>1</sub>-i-g<sup>h</sup>o- > gr. δολιχός neben \*dolh<sub>1</sub>-u-Ki- > heth. daluki-, alle ‘lang’; \*h<sub>1</sub> wegen gr. ἐν-δελειχίης zu einem neugebildeten \*δέλεχος n. < \*délh<sub>1</sub>g<sup>h</sup>os, vgl. Stüber 172-4 mit Lit.

## 1.\*demh<sub>2</sub>- oder \*dem-?

Anm. 1 ... Gegen Ansatz mit Laryngal jetzt Nikolaev, 18th UCLA Conf.; HS 123, 2010[2011], 56-96 unter Hinweis auf u.a. myk. /demehontes/, kelt. \*danto- in mir. dét ‘Art, Gewohnheit’, mkymr. deint ‘Verhalten’, heth. dametar- ‘Überfluss’. Konkrete Belege für \*h<sub>2</sub> seien auf griechische Formen beschränkt und könnten sekundär sein: Gr. δέμας enthalte suffixales \*h<sub>2</sub> (von \*dem-h<sub>2</sub>- ~ \*dmé-h<sub>2</sub>-, weitergebildet in heth. dame-tar-, hlurv. tamih-it-

‘Gedeihen’, aav. dōmāna- ‘Haus’, lat. māteriēs usw.; zum Typ vgl. σέβας) und -dmā- im medialen Perfekt und danach auch im Adjektiv sei analogisch erklärbar (altes δέδα- wäre wohl tatsächlich kaum erhalten geblieben).

[Stefan Schumacher weist mich darauf hin, dass mir. dét, mkymr. dant nach Beleglage, Semantik und Wortbildung nicht als sichere Erbwörter zu dieser Wurzel gelten können und in jedem Fall analogische Neubildungen nach Anit-Mustern sein könnten.]

## 2.\*demh<sub>2</sub>-

Neubildungen: ske-Präsens chwar. (+) dms- ‘gezähmt werden’<sup>16a</sup>

Anm. 16a Samadi 66; CHEUNG, EDIV 55.

### \*der-

Zum Präsens auch

?chwar. bḏr- ‘herausreißen, -schütteln’ (wenn < apa-dara-, Samadi 16-7)

Anm. 1 ... Iran. und bsl. könnte Vermischung mit Reflexen von \*d<sup>h</sup>erh<sub>2</sub>- vorliegen.

### \*derb<sup>h</sup>-

Zum Präsens auch

[iran. \*dr̥ba- in waxi (+) dr̥v- ‘nähen’<sup>1a</sup>

Anm. 1a Vgl. CHEUNG, EDIV 60.

Anm. 2 ..., vielleicht Hauchumsprung \*derb<sup>h</sup>- > \*d<sup>h</sup>erb-?

### \*derk<sup>h</sup>-

Anm. 5 < \*dark-, zur Umbildung vgl. Schumacher, KPV 270-1; nur deuteroton pf., suppletiv zu ·ac-cae ‘sah’ (s. \*k<sup>w</sup>ejs-).

### \*deu<sup>h</sup><sub>2</sub>-

Zum Präsens auch

toch.A 3p Konj. (?) Med. tsnāntr- ‘setzen zusammen (?)’<sup>3a</sup>

Anm. 3a \*tsəna- < \*du-n-h<sub>2</sub>-, vgl. SERŽANT, HS 120, 2007: 105-109; Malzahn 984. Die in LIV<sup>2</sup> referierte Vermutung Hollifields, JIES 6 (1978) 181, daß idg. \*d<sup>h</sup>enh<sub>2</sub>- vorliegen könnte, muss aus lautlichen wie semantischen Gründen abgelehnt werden.

### \*deuk-

Als iranischer Fortsetzer des Wurzelpräsens ist oss. duc-/doc- zu streichen, statt dessen [waxi (+) ḏic- ‘melken’<sup>1</sup>

Anm. 1 Ebenso Shughni ḏūj- usw.; \*dauč(a)ja- setzen dagegen voraus mp. dwš-, chwar. ḏws-, oss. doc-/duc-, parāči dūč-, vgl. Morgenstierne, GS Nyberg II 77-8; EVS 31; Samadi 67; außer chwar. čx- ‘saugen’ können alle von Cheung, EDIV 69-70 unter \*dauš- aufgeführten Verben auf \*daučj- zurückgeführt werden. Semantisch vielleicht von urir. \*d<sup>h</sup>ayg<sup>h</sup>- ‘melken’ (s. \*d<sup>h</sup>eug<sup>h</sup>-) beeinflusst (vgl. aber frz. traire ‘melken’ ← lat. trahere ‘ziehen’), doch lautlich nicht damit vereinbar. Hierher auch mp. dōz-, bal. (+) dōč- ‘nähen’ aus ‘die Nadel führen’? Ältere Bed. auch in Shughni wiḏūz- ‘schälen’?

### \*dreg<sup>h</sup>-

Aorist ?\*drég<sup>h</sup>/dr<sub>g</sub><sup>h</sup>- [khot. Präsens Med. 3s drysde, 3p dr̥sāre ‘halten’<sup>1a</sup>

Desiderativ ?\*drég<sup>h</sup>/dr<sub>g</sub><sup>h</sup>-s- [air. Konj. dress-<sup>4b</sup>

Neubildung: ske-Präs. parth. drxs- ‘ertragen’

Anm. 1a < \*dr̥ja-, Emmerick 46-7. Eher eine solche Umdeutung als altes idg. Präsens.

Anm. 4 ..., Schumacher, KPV 285-6; dazu Prät. dreblaing analogisch nach leblaing : lingid, ibid.

Anm. 4b vgl. Schumacher, KPV 285

### \*drep-

Zum Präsens \*drép-e- auch

?parth. (+) drb- ‘(Kleider) anziehen’<sup>2a</sup>

Iterativ ?\*drop-éjo- iran. \*drāpaya-: waxi dr̥ip- ‘kämmen, kratzen’<sup>3a</sup>

Neubildung Nasalpräsens auch in toch.B rapanam ‘gräbt’<sup>5</sup>

Anm. 2a Wahrscheinlich Rückbildungen zu einem Nomen, s. Cheung, EDIV 77.

Anm. 3a S. Morgenstierne, IIFL II 520b; STEBLIN-KAMENSKIJ 151; Neubildung möglich.

Anm. 5 Mit regulärem d-Schwund vor Konsonant, vgl. Adams 1999: 528-9; a-Stufe aus dem Prät. urtoch. \*rapa-; im Otoch. athem. Präsens r(ä)pā-, Neubildung?

### \*dreu<sup>h</sup>H-

Präsens \*dréu<sup>h</sup>H-e- waxi (+) draw- ‘ernten, mähen’ (CHEUNG, EDIV 79 mit Lit.)

### Neu: \*d<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>- ‘entfernen, abtrennen’<sup>1</sup>

Desiderativ ?\*d<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>/duh<sub>2</sub>-s- heth. tuhhuszi ‘trennt’, tuhhusa ‘ist getrennt’<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur anat., vgl. aber gr. \*dwān > δῆν ‘fern’, ved. dūrā- usw., Oettinger, MSS 34, 1976, 133-4; Kimball 402.

Anm. 2 Wohl synchron zu trennen in tuhs- ‘schneiden’ und tuhhus- ‘enden’, vgl. Kloekhorst s. vv.

### \*d<sup>h</sup>ej-

Anm. 3 < \*erkinč<sup>h</sup>i- < \*d<sup>h</sup>insk<sup>h</sup>je- (zu č<sup>h</sup> < \*sk<sup>h</sup> siehe Anm. 12 zu \*g<sup>h</sup>neh<sub>2</sub>-) < \*d<sup>h</sup>i-n-ske- mit sekundärem n-Infix, vgl. Klingenschmitt 78-9.

### \*d<sup>h</sup>

\*d<sup>h</sup>alh<sub>1</sub>- s. \*d<sup>h</sup>elh<sub>2</sub>-

### \*d<sup>h</sup>eg<sup>w</sup>h-

Beim Präsens \*d<sup>h</sup>ég<sup>w</sup>h-e- zu streichen: jav. dažaiti (s. unten), them. Präsens iran. \*daja- jedoch in khot. (+) dajs- (Cheung, EDIV 53-4)

Neu Präsens  $?*d^h g^{wh} \text{-} \text{ǰé-}$  ved. dahyate ‘brennt’<sup>3a</sup>

khot. (+) dagy- ‘reif werden’; [jav. dažaiti ‘verbrennt’<sup>3b</sup>

?[toch. Konj. III B 1s Med. tskemar ‘soll brennen’, A Abstr. tskalune

Neubildung: ske-Präsens sogd. δxs- ‘reif werden’

Anm. 3a Mit schwankendem Akzent, am frühesten belegt ist dáhya- RVKh., kein Passiv, sondern fientive

Oppositionsbildung (anticausative), s. Kulikov 390-395.

Anm. 3b Am besten als Rückbildung zu einem Medium \*dažaitē < \*dajyatai erklärbar; vgl. Martínez, IF 104, 1999, 130; Cheung, EDIV 53-4; Kümmel, IJ 50/3, 2007, 276.

Anm. 3c Nach PINAULT, AT Los Angeles 262-3 (implizit) aus  $*d^h g^{wh} \text{-} \text{ǰe/o-}$ .

### **\*d<sup>h</sup>ejg<sup>h</sup>-**

Zum Präsens auch

...; [parth. (+) dys- ‘bauen’

< \*daisa-, für \*daiz-a- wohl nach Formen wie 3s \*daisti < \*daiz-(a)ti, vgl. Cheung, EDIV 53.

### **\*d<sup>h</sup>alh<sub>7</sub>- → \*d<sup>h</sup>elh<sub>7</sub>-**

Aorist  $*d^h \text{é}lh_7\text{-}/d^h h_7\text{-}$  [gr. ἔθαλον ‘quoll, strotzte’

Zum Präsens auch

[mkymr. deillyaw\* ‘hervorgehen aus’<sup>3a</sup>

Neubildung: Perfekt gr. τέθηλα, dor. τέθαλα ‘blühe’<sup>5</sup>

alb. Aor. doll-/duall- ‘hinausgehen’<sup>6</sup>

Anm. 1 Gemäß Hackstein, Sprachform 221 (gegen  $*d^h \text{e}h_2\text{IH-}$  Klingenschmitt 172; Lamberterie 661-2) und trotz Schumacher, KPV 258-9 ( $*d^h \text{e}h_2\text{el}h_7\text{-}$ ) muss  $*\text{ǰ}$  jeweils einzelsprachlich sekundär sein, eindeutig e-Stufe in arm. del ‘Kräuter, Medizin’ (vgl. Driessen, FT Halle 50-60; Martirosyan 231-2; 237), vgl. noch Anm. 4. Der auslautende Laryngal wegen des n-Infix-Präs. Für  $*h_7$  sprechen gr. θαλερός ‘blühend’ und das analog zu βάλλω (s.  $*g^w \text{el}h_7\text{-}$ ) thematisierte Nasalpräsens.

Anm. 3a Weitergebildet zu  $*dall\text{-iā-}$  ←  $*dall\text{-}$  <  $*daln\text{-}$ , Schumacher, KPV 257-9.

Anm. 4 <  $*dall\text{-o/e-}$ , nach Klingenschmitt 172 <  $*daln\text{ō}$ ,  $*dalne$ ; vgl. Orel 54 mit Lit.; alb.  $*daln\text{°}$  kann nicht direkt auf  $*d^h \text{ǰ}_\text{n}\text{°}$  beruhen, s. Schumacher, KPV 257-9, doch nichts spräche dagegen, dass ein altes  $*dlin\text{°}$  nach der antevokalische R(z)  $*dal\text{-}$  des verlorenen Wurzelaoists durch  $*daln\text{°}$  ersetzt wurde, wenn sich  $*dal\text{-}$  <  $*d^h \text{ǰ}_\text{n}\text{-}$  sichern ließe. Nach Mitteilung von Stefan Schumacher (per litt.) ist das jedoch zweifelhaft, da nach Fällen wie sh-pullë ‘Handfläche’ <  $*\text{pl}_\text{h}_2\text{-}\text{ǰh}_2\text{-}$  und thur ‘flechten’ <  $*k^r \text{H-}$  (s. [\\*k<sup>er</sup>H-](#)) vielmehr  $*dul\text{-}$  zu erwarten wäre. In diesem Fall könnte dal- doch nur die Vollstufe fortsetzen und somit auf uridg.  $*d^h(h_2)\text{alh}_7\text{-}$  weisen; als einziger Ausweg bietet sich die Annahme einer o-Stufe, die dann eine o-stufige Aoristbildung  $*d^h \text{ól}h_7\text{-}/d^h \text{ǰ}_\text{n}\text{-}$  voraussetzen würde, aus der man auch gr. θαλε- herleiten könnte.

Anm. 5 Analogische Dehnstufe nach z.B. ἐτάκην : τέτκα (s.  $*te\text{h}_2k\text{-}$ ), vgl. Hackstein, Sprachform 221.

Anm. 6 <  $*d^h \text{ǰal-}$  nach dem Vorbild von mor-/muar- : Präsens marr, vgl. Schumacher, FT Halle 616.

### **1.\*d<sup>h</sup>emb<sup>h</sup>-**

Anm. 1 Verbal nur gr., dazu wohl germ.  $*dumba\text{-}$  ‘stumm, tumb’ (HEIDERMANN 166), dazu, zur Wurzelform und dem Verhältnis zu θαμβος n. ‘Erstaunen’ s. Barton, Glotta 71, 1993, 1-5; Hackstein, Sprachform 237 mit Lit.; θαμβέω ‘staune’ geht nicht mit Szemerényi, Glotta 33 (1954) 245 auf Iterativ  $*d^h \text{omb}^h \text{é}je\text{-}$  zurück, sondern ist denominal, s. Tucker 43.

Anm. 3 Mit sekundärer Dehnstufe sekundär zum Wurzelallomorph  $*t^h \text{ap-}$ , vgl. Hackstein ibid.

### **Neu: $*d^h \text{eng}^h\text{-}$ , sich erheben, wachsen<sup>1</sup> IEW 250**

Aorist  $?*d^h \text{é}ng^h\text{-}/d^h \text{n}_\text{g}^h\text{-}$  toch.B tsańka ‘erhob sich’

[urslav.  $*d\text{ę}g\text{ь}$  ‘wurde stark’<sup>2</sup>

Neubildungen: toch.B Konj. tsāńkaṃ ‘wird sich erheben’; Präs. tseńketār ‘erhebt sich’

Nasalpräsens russ. (+) dial. djágnut’ ‘wachsen, stark werden’

Anm. 1 Verbal nur toch. und slav., dazu auch air. daingen ‘stark’ vgl. Adams 1999: 733-4 mit Lit. Zu trennen ist

jedoch ved. dagh- ‘verfehlen’. Im Toch. seṭ-Wurzel durch Anschluss an das Schema intransitiver a-Verben bzw.

Bildung mit sekundärem Suffix. Problematisch ist allerdings die slav. Akzentuierung, die auf primären Akut deutet, was gegen  $*g^h\text{-}$  spräche. Vielleicht doch ursprünglich  $*d^h \text{eng}h_2\text{-}$  mit Aspirationswirkung nur im Tocharischen, für die freilich keine weiteren Parallelen bekannt sind?

Anm. 2 Thematischer Aorist wird vorausgesetzt von Präsens  $*d\text{ę}gn\text{ǰi}$  und russ. Prät. djag (nicht djágnul), vgl.

Słownik prasłowiański 3, 96.

### **Neu: $*d^h \text{eng}^{wh}\text{-}$ ‘bedecken; verdunkeln’<sup>1</sup> IEW 250**

Aorist  $?*d^h \text{é}ng^{wh}\text{-}/d^h \text{n}_\text{g}^{wh}\text{-}$  [lit. deñgë ‘bedeckte’, dińgo ‘verschwand’<sup>2</sup>

?[urslav.  $*d\text{ę}g\text{ь}$  ‘bedeckte’<sup>3</sup>

Neubildungen: R(e)-je-Präsens lit. deñgia, (deñgti) ‘bedecken’

Nasalpräsens ukr. o-djahnuty ‘bekleiden’<sup>4</sup>

sta-Präsens lit. dińgsta, (dińgti) ‘verschwinden’

Anm. 1 Verbal nur bsl., vgl. noch lit. dangùs ‘Himmel’, slav. \*doga ‘Bogen; Fassdaube’, derm. \*dunga- ‘unterirdisches Gemach; Haufen, Misthaufen, Dung’ und nach Kümmel, Vortrag Kopenhagen 2012 (<http://fachtagung.dk/handouts/121.pdf>) auch \*dank<sup>w</sup>ō- ‘Grube’ > an. dōkk sowie vielleicht die Wörter für ‘dunkel’ heth. dankui-, germ. \*denk<sup>w</sup>a-, \*dunkra-, \*dunkla- an. dōkk, aschw. diunker afr.diunk, as. dunkar, ahd. tunchal (vgl. Kloekhorst 829, Kümmel ibid. 2) sowie mkymr. deweint ‘Finsternis, Mitternacht’? Nicht überall leicht von \*d<sup>h</sup>eng<sup>h</sup>- zu trennen.

Anm. 2 Wenn Umbildungen eines Wurzelaoists \*deng-/ding-.

Anm. 3 Wohl vorausgesetzt vom neugebildeten Nasalpräsens.

Anm. 4 < \*dēgne-, \*dēgnō-, Inf. auch o-djahtý; Neubildung zu einem Aorist \*dēgъ, \*dēže.

### **\*d<sup>h</sup>er-**

Zum neugebildeten (?) je-Präsens auch

chwar. chwar. (+) wdry- ‘sich stützen’<sup>6a</sup>

Anm. 6a < \*wi-darya-, vgl. Samadi 213; Neubildung, da altes \*dr<sub>2</sub>ya- zu d̄y- hätte führen sollen, vgl. m̄y- ‘sterben’ < \*mr<sub>2</sub>ya-. Alt sein könnte dagegen oss. ev/æv-dæl- ‘unbeschäftigt sein’ < \*apa-darya-, Cheung, EDIV 165, ähnlich yazg. paðir- ‘uderživat’sja’ < \*pati-darya-, šug. wiðir- ‘sich halten’ < \*wi-darya-.

### **Neu: ?\*d<sup>h</sup>erh<sub>2</sub>- ‘zerbrechen’<sup>1</sup>**

Präsens ?\*d<sup>h</sup>é-d<sup>h</sup>orh<sub>2</sub>/tr<sub>2</sub>h<sub>2</sub>- kluw. tatarhandu ‘sollen zerbrechen’<sup>2</sup>

Iterativ ?\*d<sup>h</sup>orh<sub>2</sub>-éje- as. (+) derian ‘schädigen’<sup>3</sup>

Anm. 1 Dazu vielleicht auch gr. \*t<sup>h</sup>ra- in θρᾶνύξαντες, συντεθράνωται und θρᾶύω ‘zerbrechen’ (vgl. Beekes, EDG 552). Iranisch und bsl. vielleicht mit *\*der-* (s.d.) vermischt, was die vielen set-Varianten der letzteren Wurzel erklären könnte.

Anm. 2 Zur Bedeutung und zur Trennung von \*terh<sub>2</sub>- vgl. Kloekhorst 838-9, auch zu einer möglichen hlw.

Entsprechung tà-tara/i-ha-. Gegen den dort vermuteten Anschluss an \*terh<sub>2</sub>- ‘durchbohren’ spricht die fehlende Geminatbildung von -t- (und ggf. die hlw. Schreibung mit Leniszeichen tà-).

Anm. 3 Bisher ohne Etymologie, aber gut hier anschließbar (in Kausativa auch sonst oft keine Resonantengeminatbildung).

### **Neu: ?\*d<sup>h</sup>leg<sup>h</sup>-, berechtigt/verpflichtet sein<sup>1</sup>**

Präsens \*d<sup>h</sup>lég<sup>h</sup>/d<sup>h</sup>l<sub>2</sub>g<sup>h</sup>- [air. -dlig ‘ist berechtigt/verpflichtet’, mbret. (+) dle ‘muss, soll’]

Aorist ?\*d<sup>h</sup>lég<sup>h</sup>/d<sup>h</sup>lég<sup>h</sup>-s air. dlicht, ·dlecht ‘war berechtigt/verpflichtet’, Konj. dless-

Anm. 1 Verbal nur kelt. (wo \*dleg- gesichert), dazu jedenfalls got. dulgs ‘Schuld’ und aksl. dlъgъ, wenn nicht germ. Lehnwort, Schumacher, KPV 282. Kelt. \*dleg- könnte theoretisch auch nach R(z) dlig- < \*d<sup>h</sup>l<sub>2</sub>g<sup>h</sup>- für \*delg- < \*d<sup>h</sup>elg<sup>h</sup>- eingetreten sein.

Anm. 2 Schumacher, KPV 281-3

### **Neu: ?\*d<sup>h</sup>uég-/d<sup>h</sup>uég<sup>w</sup>- ‘flattern’<sup>1</sup>**

Präsens \*d<sup>h</sup>uég-je- jav. -δβōžən Yt.14,45 ‘flatterten’<sup>2</sup>

Kausativ ?\*d<sup>h</sup>uog-éje- chwar. b-δβ’zy- ‘entfalten, verbreiten’<sup>3</sup>

Neubildungen: ske-Präsens sogd. wy-δβxs- ‘sich entfalten’, chwar. b-δβxs- ‘sich verbreiten’

Anm. 1 Verbal nur iran., dazu ved. dhvajá- ‘Fahne, Banner’ und vielleicht germ. \*dōka- ‘Tuch’, vgl. EWAia I 800; Cheung, EDIV 82-3 mit Lit.

Anm. 2 < \*dwaǰ-ja- mit drei verschiedenen Präverbiens, vgl. DE VAAN, Vowels 442.

Anm. 3 Samadi 16.

### **\*d<sup>h</sup>uēnH-**

Anm. 6 ... Hierher auch jüngere iran. Verben wie chwar. δβ’ny- ‘worfeln’, khot. uys-vāñ- ‘streuen’, pto. lwan- ‘verstreuen’, vgl. Skjærvø, BSOAS 48 (1985), 66-9; Studies in the Vocabulary of Khotanese II, 129; Cheung, EDIV 83.

### **\*g<sup>h</sup>-**

### **Neu: \*g<sup>h</sup>emH- ‘zahlen, vergelten’<sup>1</sup>**

Präsens ?\*g<sup>h</sup>m<sub>2</sub>H-je- baktr. ωζt- ‘zu zahlen sein’<sup>2</sup>

?\*g<sup>h</sup>m<sub>2</sub>H-éje- gr. γαμέω ‘heirate’<sup>3</sup>

Neubildungen: ske-Präsens sogd. ’wzms ‘wurde zurückbezahlt’

Kausativ sogd. ’wz’m- ‘zurückbezahlen, kompensieren’

Anm. 1 Vgl. nominal av. zəmanā- ‘Bezahlung’, baktr. ωζαμο ‘Zahlungsverpflichtung’, sonst mit Spezialisierung auf den Brautpreis, dazu auch die Wörter für Schwiegersohn, gr. γαμβρός etc. (dazu mit n durch Einfluss von \*g<sup>h</sup>enh<sub>2</sub>- lat. gener, lit. žéntas); dazu wohl auch ved. jāmī- ‘Verwandter’. Vgl. Cheung, EDIV 464 mit Lit.

Anm. 2 < \*awa-zāya-, s. Sims-Williams, BD II 281-2.

Anm. 3 Wohl nicht denominativ zu γάμος ‘Hochzeit’, das zum Verbum rückgebildet ist.

### **\*g<sup>h</sup>enh<sub>2</sub>-**

Zum Aorist auch

?toch. Opt. B kǎñiyoytār, A knitār<sup>8a</sup>

Zu streichen altbritann. gnat, s. Schumacher, KPV 345 mit Lit.

Zum Perfekt auch

gr. ...; Med. γεγέννημαι (< \*γεγεννη- < \*g<sup>h</sup>e-g<sup>h</sup>n<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-)

toch.B kânare ‘erfüllten’, Ptz. B kekenu, A kaknu ‘versehen mit’<sup>17a</sup>

Desiderativ ?\*g<sup>h</sup>énh<sub>1</sub>/g<sup>h</sup>n<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-s- [ved. janīsyate ‘wird geboren werden’

[air. Konj. -genadar\* ‘soll geboren werden’

?\*g<sup>h</sup>i-g<sup>h</sup>n<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-se- ?[ved. (ŚB) *prajñiṣamāṇa*- ‘sich fortpflanzen wollend’

[air. Fut. -gignethar ‘wird geboren werden’

Neubildungen R(e)-je-Präsens air. gniid, -gníí ‘machen’, mkymr. (+) gweinyð ‘dient’<sup>21</sup>

Anm. 8a Nach Malzahn 295-6 zu einem Konj. \*kæna- < \*g<sup>h</sup>enh<sub>1</sub>-.

Anm. 17a < \*kækæna- < \*kekona-, dazu Ptz. < \*kækæn-, beide umgestaltet aus \*g<sup>h</sup>e-g<sup>h</sup>onh<sub>1</sub>-; kâna- wurde dann zu kyâna- umgestaltet, wozu auch Konj. kyânamar, s. Malzahn 295-6; 568-70 mit Lit. Aus dem medialen Perfekt \*g<sup>h</sup>e-g<sup>h</sup>n<sub>o</sub>h<sub>1</sub>- > \*kækæn- nach Malzahn 29625 letztlich auch Konj. B kantâr und B knetâr = A knatâr.

Anm. 21 Nicht \*gnīje- (Transponat \*g<sup>h</sup>neh<sub>1</sub>jo-), vgl. McCone 33, sondern kelt. Neubildung \*gn-ījo-, da das Brit. \*yo-gnijet voraussetzt, Schumacher, KPV 341-3, dazu dann auch weitere neue Stämme, s. ibid. 343-5.

### \*g<sup>h</sup>neh<sub>2</sub>-

Anm. 9 ... Etwas anders jetzt TANAKA 145-180: Umbildung des Präsens Medium zunächst zu einem ablautlosen Präteritopräsens \*kunn- (unter Einfluss von \*mag- ‘können’), zuletzt \*kunn- → \*kann- im Singular.

Anm. 12 Anlaut assimiliert aus \*canač ‘e-’, vgl. Klingenschmitt 67-8, dessen č ‘aber gegen Klingenschmitt doch auf einer Umbildung zu \*sk-je- beruhen muss, vgl. LUBOTSKY, *Incontri Linguistici* 24, 2001, 27. Armenische Präsensformen auf \*-ske- wurden offenbar immer dann zu \*-sk-je- umgebildet, wenn das \*-sk- nur das Präsens charakterisierte und nicht zum Wurzelbestandteil geworden war.

### \*g<sup>h</sup>-

#### \*g<sup>h</sup>an- → \*g<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>-<sup>1</sup>

Präsens \*g<sup>h</sup>-né/n-h<sub>2</sub>-

[gr. Aor. ἔχων ‘gähnte, öffnete den Mund’;

[gr. hom. Ptz. κέχηνότα Il. 16,409 ‘mit offenem Mund’

[an. gana sw.3 ‘mit offenem Mund dastehen, gaffen’

\*g<sup>h</sup>h<sub>2</sub>-sk-é-

gr. ion. att. χάσχω ‘gähne, öffne den Mund’

[lat. hīscō, -ere ‘sich öffnen; den Mund öffnen’

Anm. 1 Zum Ansatz vgl. Beekes, EDG (2) 1617; Lubotsky, UCLA Conf. 2011; dazu zahlreiche Nomina auf Basis eines u-Stammes \*g<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>-u-, vgl. z.B. gr. χάος ‘leerer Raum’ < \*k<sup>h</sup>aw-os, ahd. goumo ‘Gaumen’ etc.

#### \*g<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>(j)- → \*g<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>(j)-<sup>1</sup>

Präsens \*g<sup>h</sup>h<sub>2</sub>i-sk-é-

[lat. hīscō, -ere ‘sich öffnen; den Mund öffnen’

\*g<sup>h</sup>i-né/n-h<sub>2</sub>- ?[heth. kīnuzzi ‘öffnet’

[germ. \*gin-: ahd. (+) ginēn ‘gähnen’; an. (+) gína ‘gähnen, schnappen’

[aksl. (+) zinōti ‘den Mund aufsperrn’

?\*g<sup>h</sup>éh<sub>2</sub>i-/g<sup>h</sup>éh<sub>2</sub>i- [aksl. (+) zějo, (zijati) ‘den Mund aufreißen’

Perfect ?\*g<sup>h</sup>e-g<sup>h</sup>oh<sub>2</sub>i/g<sup>h</sup>h<sub>2</sub>i- [toch.B Ptz. Prät. kakāyau ‘weit geöffnet habend’

Neubildungen Essiv germ. \*gī(j)ai-: ahd. gīēn ‘gähnen’

Anm. 1 Gegen LIV<sup>2</sup> nicht \*g<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>(j)-, sondern Erweiterung von \*g<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>- (s.d.), die von einem i-Präsens ausging, vgl. Beekes, EDG (2) 1617; Lubotsky, UCLA Conf. 2011.

### \*g<sup>h</sup>ej

Zum Nasalpräsens auch

?[germ. \*ginna-: got. (+) du-ginnan ‘beginnen’<sup>3a</sup>

Anm. 3a Verbindung wieder befürwortet von FORTSON, ZCP 57, 2009/10, 72 (mit Lit.); wenn hierher, mit Ablautentgleisung aus \*ginw<sup>o</sup> umgebildet. Schwieriger wird dann jedoch die Erklärung des irregulären schwachen Präteritums ahd. bi-gonda etc., das eher für eine primär nasalhaltige Wurzel spricht.

#### 1.\*g<sup>h</sup>er- → \*g<sup>h</sup>er-

Zum Präsens auch

[chwar. (+) γry- ‘sich freuen’<sup>3a</sup>

Anm. 1 Palatal ist durch unklares aav. hap. leg. zarəm nicht gesichert, für Velar spricht dagegen deutlich das Chwaresmische, s. Cheung, EDIV 104 ...

Anm. 3a Dazu analog. Kausativ γw’ry- ‘Freude machen’, s. Samadi 80. Dazu auch \*fra-gərya- in khot. hayār- Zu streichen ist dagegen oss. u-zæl- (vielmehr zu zæl-, s. \*g<sup>h</sup>ar-)

### \*g-

#### \*g<sup>(w)</sup>erd<sup>h</sup>- → \*g<sup>w</sup>erd<sup>h</sup>-

Präsens \*g<sup>w</sup>r<sub>o</sub>-né/n-d<sup>h</sup>- chwar. rynd- ‘rufen, nennen’<sup>1a</sup>

Anm. 1 ... Ansatz mit \*g<sup>w</sup> wegen air. bard ‘Sänger, Dichter’.

Anm. 1a < \*grənd- < \*gərnd-? Vgl. Samadi 170. Daneben aber auch b-γrd- und baktr. γιϝλ- < \*gərda- ohne Nasal, s. Sims-Williams, BD II 207a; Cheung, EDIV 106. Gegen Cheung sollte kurd. gaz- ‘klagen’ aber besser zu av. gəraz- ‘klagen’ gestellt werden (s. \*geRg<sup>h</sup>-).

## Neu: ?\*ges-, aufwerfen<sup>1</sup>

Präsens ?\*ges-néu/nu- arm. ən-kenowm ‘werfe’<sup>2</sup>  
?\*gés-e- lat. gerō, -ere ‘tragen; vollziehen ...’

Aorist ?\*gēs/ges-s- arm. ən-kec’- ‘werfen’<sup>3</sup>  
lat. gessī ‘trug’

Anm. 1 Zum Ansatz vgl. Klingenschmitt 249; Lühr, Egill 331 mit Lit. Vgl. noch \*gosah<sub>2</sub>- in an. kōs f. ‘Haufen’ und \*gostu- in an. kōstr m. ‘Haufen, Stapel’ (→ kasta ‘werfen’).

Anm. 2 Vgl. Klingenschmitt 249.

Anm. 3 Vgl. Klingenschmitt 249; 285.

## \*g<sup>h</sup>-

\*g<sup>h</sup>an- s. \*g<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>-

## \*g<sup>h</sup>ed-

Zum Aorist auch

[alb. gjet- ‘fand’<sup>3a</sup>

Anm. 3a Mit analogischem t durch Reanalyse von Präs. \*gind- als \*gint-, Schumacher, Handout FT Krakau.

Anm. 7 Vgl. Huld 144, 145; zurückhaltend Demiraj 186-7. Hierher jedenfalls das Med. nach Schumacher, Handout FT Krakau.

Anm. 5 ... ; Schumacher, KPV 330-1.

Anm. 6 ... Zu einer anderen Etymologie s. \*g<sup>h</sup>ej<sub>1</sub>-.

Anm. 8 Mit wohl sekundärer v.l. κεχάνδει, vgl. auch Ptz. κεχονότα, s. HACKSTEIN, Sprachform 180-1; mit sek. Nasal vom Präs.

## ?\*g<sup>h</sup>er- ‘träufeln’

Anm. 1 Verbal nur indoar. (vgl. EWAia I 512-3), aber wahrscheinlich auch in gr. < \*meli(t)-g<sup>h</sup>r-ó- ‘sprinkled with honey’, womit Labiovelar ausgeschlossen wäre, sowie in mir. gert ‘ein Milchprodukt’, s. OLSEN, MSS 65, 2011, 171-184 mit Lit.

## Neu: ?\*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>- ‘wachsen, sprießen’

Präsens ?\*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>-je- [germ. \*grōa-: an. (+) gróa ‘wachsen’<sup>2</sup>

Perfekt ?\*g<sup>h</sup>e-g<sup>h</sup>róh<sub>1</sub>/g<sup>h</sup>r<sub>1</sub>h<sub>1</sub>- germ. \*gegrō- → [an. greri ‘wuchs’; [ae. grēow ‘wuchs’

Anm. 1 Auch Palatal möglich. Zum Ansatz vgl. besonders vorgerm. \*g<sup>h</sup>rē-tí- > ae. græd ‘Gras’ und \*g<sup>h</sup>rē-tú- > germ. \*grædu- ‘Trieb, Gier, Hunger’ > got. (+) gredus; vgl. Seebold 242-3; Heidermanns 252-3; Bjorvand-Lindeman 318-9. Hierher nach Virédaz, Studia Indogermania Lodziensia VI, 2005-2009, 143-170 auch lat. crēscere durch Kontamination mit \*k<sup>h</sup>erh<sub>3</sub>-. \*g<sup>h</sup>r-eh<sub>1</sub>- könnte mit dem Suffix \*-eh<sub>1</sub>- aus einfacherem \*g<sup>h</sup>er- erweitert sein, das auch als Grundlage von \*g<sup>h</sup>r-es- in lat. grāmen, germ. \*grasa- ‘Gras’ vermutet wird, Bjorvand-Lindeman 315-6.

Anm. 2 Mit \*ō nach dem Perf. > Prät. für \*græa- bzw. \*g<sup>h</sup>rē-je-.

## ?\*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>d<sup>1</sup>- ‘stürzen’<sup>1a</sup>

Anm. 1 Primär nur germ. (so dass vielleicht auch ein anderer Auslaut möglich wäre), vgl. die Sekundärbildung mkymr. griddfan ‘jammern, stöhnen’ (dazu Schumacher 123). Erweiterung der gleichen Grundlage wie \*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>u- ‘(los)stürzen’, s. Heidermanns, Kratylos 49 (2004) 140.

Anm. 1a Primär ‘stürzen’ > ‘losstürzen’ und ‘bestürzt sein’, s. Heidermanns l.c. (zum semantischen Zusammenhang vgl. air. ciid ‘weinen’ neben mkymr. -c(h)iawr ‘losstürzen, fallen’, s. 2.\*k<sup>h</sup>ej-, Hinweis St. Schumacher).

Anm. 1b Weitgehend spezialisiert auf ‘heulen, weinen’, doch mhd. grāzen (schwach) auch ‘schreien, wüten, angreifen’.

Anm. 2 Ahd. gruozen auch ‘erregen, erschüttern’; die semantische Vielfalt wird aus einem Kausativ zu ‘stürzen, losstürzen’ verständlich, daraus ‘ansprechen, grüßen’ und ‘angreifen’, s. Heidermanns l.c.

## \*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>u-

Neubildung de-Präsens germ. \*greuta-: ae. grēotan, as. griotan ‘weinen’<sup>4</sup>

Anm. 1 ... Erweiterung der gleichen Grundlage wie \*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>d- ‘stürzen’, vgl. Heidermanns, Kratylos 49 (2004) 140 (zum semantischen Zusammenhang vgl. air. ciid ‘weinen’ neben mkymr. -c(h)iawr ‘losstürzen, fallen’, s. 2.\*k<sup>h</sup>ej-, Hinweis St. Schumacher).

Anm. 4 Wenn < \*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>u-de- mit der gleichen semantischen Entwicklung wie bei germ. \*grēta- < \*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>d-e-, s. \*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>d-.

## \*g<sup>w</sup>-

## \*g<sup>w</sup>eh<sub>2</sub>-

Zum Präsens auch

khot. jsāte ‘geht’<sup>5a</sup>

Anm. 5a Am einfachsten aus \*jagā- mit regulärem Schwund von -g- (vgl. āta- < \*āgata-), womit auch die Palatalisierung erklärt ist (unnötige Zusatzannahmen bei Emmerick 37; Cheung, EDIV 93).

## 2.\*g<sup>w</sup>elH-

Präsens \*g<sup>w</sup>élH-e/o- besser athematisch \*g<sup>w</sup>élH-/g<sup>w</sup>l<sub>o</sub>H-  
[ai. klass. galati 'träufelt herab', ai. \*gira- 'tröpfeln; fallen'<sup>2</sup>  
[chwar. z-γr- 'leck sein'; š-γr- 'feucht werden'<sup>2a</sup>  
[germ. \*k<sup>w</sup>ella-: ahd. (+) quellan 'quellen'<sup>3</sup>

Zu Präsens \*g<sup>w</sup>l<sub>o</sub>H-jé/ó- auch

?chwar. w'γryd 'versickerte, sank ein'<sup>5</sup>

Kausativ ?\*g<sup>w</sup>olH-éje/o- chwar. (+) š-γ'rȳ- 'feucht machen'<sup>6</sup>

Anm. 2 Aus altem \*jar-/gir- → \*gar-/\*gir- verschieden thematisiert; zu \*gira- s. CDIAL 4159.

Anm. 2a < \*uz- bzw. fra-gara-, Samadi 263, 192. Iran. \*gara- kann auch wie indoar. \*gira- auf \*gl<sub>o</sub>H-a-zurückgehen.

Anm. 4 Vgl. Puhvel IV 303-5. Vgl. auch heth. kueluwana- 'Abflussbecken', Puhvel III 205 m. Lit.

Anm. 5 < \*awa-gərya-, vgl. Cheung, EDIV 108 (dagegen nach Samadi 213 zu \*g<sup>w</sup>erh<sub>3</sub>-).

Anm. 6 < \*fra-gāraya-, Samadi 191, 213; nach Cheung, EDIV 108 hierher auch w-γ'ry- 'ertränken'.

### \*g<sup>w</sup>erH-

Neubildungen Kaus.-Iter. sogd. z-γ'yr- 'rufen'<sup>12</sup>

Anm. 4 Vgl. McCone 11-2 mit Lit. 3s beirn spricht nicht für altes \*barnīti < \*g<sup>w</sup>r<sub>o</sub>néh<sub>1</sub>ti mit \*h<sub>1</sub> und damit für einen Wurzelansatz \*g<sup>w</sup>erh<sub>1</sub>-, sondern dürfte dichterische Neubildung sein, Schumacher, KPV 213-4.

Anm. 7 ...; Cheung, EDIV 107.

Anm. 12 < \*uz-gāraya-; Simplex in oss. γar-/qar-, vgl. Cheung, EDIV 107.

### \*g<sup>w</sup>erh<sub>3</sub>-

Zum them. Präsens auch

chwar. n-γr- 'hinunterschlucken'<sup>6</sup>

Neubildungen: Intensivum ved. Konj. áva ... jalgulas RV 'wirst/sollst hinunterschlingen'<sup>12</sup>

Anm. 5 < \*en-gra-t mit durchgeführter R(z) \*gra- < \*g<sup>w</sup>r<sub>o</sub>h<sub>3</sub>-, vgl. Schumacher, IJDL 4, 2007, 229-31 gegen Klingenschmitt 279-80; neualb. hangra, suppl. Präs. ha (s. \*h<sub>2</sub>eμ- bzw. \*kh<sub>2</sub>ed-).

Anm. 6 < \*ni-gara-, Samadi 124-5; vgl. auch waxi než-γar- 'schlucken' < \*niž-gar-; s. Morgenstierne, IIFL II 533a; das bei Klingenschmitt 279 erwähnte Präs. jav. jara- (das analogisches j zeigen müßte) ist nur P. 29 überliefert, JamaspAsa-Humbach 45 mit Anm. a) korrigieren jaraōiš des Ms. zu \*xvarōiš.

Anm. 12 S. SCHAEFER 37, 85, 115; dazu nach Benedetti, FS Forssman 9-25, auch apajárgurāṇa- 'verschlingend' RV 5,29,4.

### \*g<sup>w</sup>g<sup>h</sup>er-

Neubildungen: je-Präsens chwar. β-žry- 'überfließen'; oss. æğzæl- 'abfließen, tropfen'

Vgl. Samadi 50; CHEUNG, EDIV 123-4.

### \*g<sup>w</sup>h-

### \*g<sup>w</sup>hen-

Zum Wurzelpräsens auch

lyd. fis-qānt 'zerstört'

Anm. 1a ...; zu lyk. qā(n)- < \*g<sup>w</sup>h<sub>o</sub>- siehe nun auch Kloekhorst, ZA 100, 2010, 229<sup>93</sup> gegen Kloekhorst, HS 119, 2006, 101 (allerdings unter der nicht weiter zu stützenden Annahme, dass \*g<sup>w</sup> vor \*n<sub>o</sub>/n anders als vor Vokal nicht zu \*w wurde).

### \*g<sup>w</sup>hreh<sub>1</sub>-

Zum redupl. Präsens auch

?[mhd. bræhen 'riechen'<sup>2b</sup>

Anm. 2b Nur einmal als v.l.; falls authentisch, liegt ein ahd. \*bræen, germ. \*bræ-(j)a- zugrunde, das aus dem reduplizierten Präsens umgebildet sein könnte oder eine Neubildung darstellt.

### \*H-

### \*H<sub>1</sub>ag<sup>h</sup>- → \*h<sub>1</sub>ag<sup>h</sup>-<sup>1</sup>, opfern, verehren<sup>1a</sup>

Zum Präsens \*h<sub>1</sub>ig<sup>h</sup>-je- auch

hluw. izi-/izia-, \*verehren; machen, durchführen<sup>1</sup>, Med. ,werden'<sup>1b</sup>

[lat. ieientāre ,frühstücken'<sup>2a</sup>

Anm. 1 ... Vgl. auch alat. iai<sup>o</sup>, s. unten. Für den anlautenden Laryngal spricht neben gr. h- auch konstante Länge in av. frā-iiāz-, s. de Vaan, Vowels 60. Wenn luw. iz- die lautgesetzliche Nullstufe ist, muss \*h<sub>1</sub> angesetzt werden.

Anm. 1a Nach Rieken, FS Koch 263-275 wegen der luwischen Bedeutung primär ,durchführen' mit möglicher Spezialisierung auf ,opfern, verehren', die iir. gr. lat. generalisiert ist; dagegen ist nach Yakubovich 57-62 die hluw. Bedeutung ,machen' eine dialektale Neuerung und beruht auf volksetymologischem Anschluss an a-/aja- ,machen', wofür spricht, dass alle Derivate nur die rituelle Bedeutung zeigen.

Anm. 1b izi- < \*ig<sub>1</sub>je-, dazu analogisch izia- für \*iza- < \*ig<sub>1</sub>jo-, s. Rieken, l.c., YAKUBOVICH l.c.

Anm. 2a Wenn von einem Ptz. \* $\dot{h}$ ajjient- zu \* $\dot{h}$ ag-je- mit sekundärer Vollstufe wie gr., daneben ieiūnus ‚fastend‘ < Adjektiv \* $\dot{h}$ ag-ju-; iei° ist sekundär für in den ältesten Mss. noch überliefertes iai°, s. Forssman, FS Rix 95-105, auch zur Bedeutung (nach dem Morgenopfer vor dem ersten Essen).

### \* $\dot{H}$ ieud<sup>h</sup>-

Zum Präsens \* $\dot{H}$ iu-né/n-d<sup>h</sup>- auch

air. uin-se ‚\*du merkst‘, ondar ‚\*wird bemerkt‘<sup>3a</sup>

Zum Präsens \* $\dot{H}$ jud<sup>h</sup>-sk<sup>h</sup>-é- auch

?parth.(+) yws- ‚kämpfen‘<sup>4a</sup>

Zum Kausativ(-Iterativ) auch

baktr.(+) ωλ- ‚kämpfen‘<sup>5a</sup>

Zur Neubildung R(z)-e-Präsens auch

?aksl. idq ‚gehe‘<sup>9a</sup>

Anm. 3a Beide Formen werden praktisch nur noch deiktisch als ‚siehe, da, voilà‘ verwendet, Schumacher, KPv 381-5 mit Lit.

Anm. 4a Neubildung möglich.

Anm. 5a S. Cheung, EDIV 176.

Anm. 9a Wenn \* $\dot{h}$ bd° < \* $\dot{h}$ id° < \* $\dot{h}$ ud° ‚sich bewegen‘ und also = lit. *jud*°, hierher nach A. R. Jørgensen apud Olander 143 mit Fn. 165 gegen die traditionelle Deutung als \**id*- < \**h<sub>1</sub>i-d<sup>h</sup>*- zu \**h<sub>1</sub>ej*-.

### \* $\dot{H}$ melk<sup>h</sup>-

Zum Präsens auch

sogd. c. pc-mrws- ‚berühren‘<sup>2a</sup>

Zum Iterativ auch

np. par-mās- ‚berühren, fühlen‘<sup>5</sup>

Anm. 2a < \**pati-mārsa*-, vgl. Cheung, EDIV 180, dort auch zu weiteren, weniger sicheren Anschlüssen.

Anm. 5 < \**marsaya*-; dazu wohl auch wx. mürs- ‚id.‘, kurd. guvēš- ‚drücken, kneten‘, Cheung, EDIV 180.

### \* $\dot{H}$ ned<sup>h</sup>-

Zu streichen: Präsens \* $\dot{H}$ nd<sup>h</sup>-sk<sup>h</sup>-é-, air. -naisc vielmehr zu neuer Wurzel ?\**nehd*-.

### \* $\dot{H}$ uer-

Wohl zu streichen: Aorist ?\* $\dot{H}$ é-Hur-o- [aav. Konj. vāurāitē ‚wird für sich gewinnen‘<sup>4a</sup>

Anm. 1 \* $\dot{H}$ ° wegen ved. āvar, āpāvṛta-, āpīvrta- sowie auch 3s Inj. Med. āpā vrta RV 5,45,1 (s. Hoffmann, Inj. 174) und wohl auch av. gaošāuuara- ‚Ohrring‘; vgl. Lubotsky, Koll. Erlangen 316-7; Lubotsky apud de Vaan 170; im Bsl. teilweise mit sekundärem Akut, vgl. Lubotsky, l.c. 317-8. Falls gr. kypr. ἄρορον μοχλόν, πυλῶνα, θυρωρόν Hsch. ‚Türbolzen‘ hierher gehört, ist \* $\dot{H}$  = \* $\dot{h}_2$ ; dann ist Anschluß an die in gr. ἀείρω ‚hebe‘ vorliegende Wurzel \**h<sub>1</sub>uer*- zu erwägen, Lubotsky ibid.

Anm. 4a Wenn < ‚für sich einschließen‘, gegen Kellens, Verbe 195 kein Intensiv. Hierher nach Tichy, mdl. (vgl. auch Hoffmann-Forssman 184; Hintze, FS Forssman 108); Reduplikation erneuert zu \* $\dot{H}$ ue-Hur- (mit analog. Syllabifizierung \* $\dot{H}$ ue-Hur<sub>o</sub>- > \* $\mu$ āuēr- > vāur-), semantisch wohl beeinflusst von 1.\* $\dot{h}$ uel-. Nach Werba jedoch vielmehr zu \**ureh<sub>1</sub>*-, s.d.

### \* $\dot{h}_1$ -

#### \* $\dot{h}_1$ eg<sup>wh</sup>-<sup>1</sup>

Aorist ?\* $\dot{h}_1$ ég<sup>wh</sup>-/ $\dot{h}_1$ g<sup>wh</sup>- heth. ekuzi/eukzi, akuanzi ‚trinken‘, pal. ahuwānti ‚trinken‘; luw. u-[toch.B yās ‚trank‘<sup>2a</sup>

Präsens \* $\dot{h}_1$ é-h<sub>1</sub>og<sup>wh</sup>/ $\dot{h}_1$ g<sup>wh</sup>- [toch.B yokām ‚trinkt‘, A yoktsi ‚trinken‘<sup>3</sup>

Anm. 1 Hierher lat. ēbrius ‚betrunken‘ zu einem Abstr. \* $\dot{h}_1$ ég<sup>wh</sup>-r<sub>o</sub>, s. Puhvel I 267-8 und vgl. Weiss, HS 107 (1994) 95-6; diese Verbindung ist besser als die mit lat. aqua ‚Wasser‘, germ. \*ax<sup>w</sup>ō- in got. (+) afluā ‚Fluß‘ usw. (die semantisch wenig zwingend ist und wegen der dann anzunehmenden Vokalisierung von \* $\dot{h}_1$  auch im Germ. lautliche Schwierigkeiten macht); zu gr. νήφω/νύφω ‚bin nüchtern‘ vgl. Weiss, l.c. 91-8 (sekundär zum Nomen νήφοντ- ← νήφον- < \* $\dot{h}_1$ - $\dot{h}_1$ g<sup>wh</sup>-(o)n-). Nach Rasmussen, CWPL 2 (1992) 55 = Sel. Pap. 521; Zeilfelder, HS 110 (1997) 189 mit Lit. eher \* $\dot{h}_3$ og<sup>wh</sup>- wegen lat. sōbrius < \*se- $\dot{h}_3$ g<sup>wh</sup>-rios. Dann müßte anatol. toch. \*ē auf R(ē) beruhen, folglich doch ein akro-dynamisches Präs. \* $\dot{h}_1$ ég<sup>wh</sup>-/\* $\dot{h}_1$ g<sup>wh</sup>- (kann anatol. \*ēg<sup>w</sup>-/ag<sup>w</sup>- darauf zurückgehen?); s. jedoch Weiss, l.c. 93-6: \*se/o-ōg<sup>wh</sup>-r-ji-o-. Noch anders zuletzt Kim, TIES 8, 1999, 165 mit Lit.: \*( $\dot{h}_1$ )eh<sub>2</sub>g<sup>w</sup>- mit akro-dynamischem \*ē<sub>2</sub>g<sup>w</sup>- ~ \*eh<sub>2</sub>g<sup>w</sup>- > uranat. \*eg<sup>w</sup>- ~ \*ag<sup>w</sup>-; urtoch. \*yek<sup>w</sup>- ~ \*ok<sup>w</sup>- → \*yok<sup>w</sup>-. Jetzt jedoch Eichner (Fs Nussbaum) wieder für \* $\dot{h}_1$ ek<sup>w</sup>-, da lat. ēbrius, sōbrius besser zu trennen seien. In diesem Fall müßte die anatolische Lenis auf Lenierung beruhen, das Verbum also nicht aus einem Wurzelaorist, sondern doch aus einem dehnstufigen oder reduplizierten Präsens herzuleiten.

Anm. 2a Thematisches Präteritum wohl mit analogischer R(z) \**yak*- zur tocharischen Vollstufe \**yok*-, vgl. K. T. Schmidt, TIES 7, 1997: 259.

Anm. 3 \**yok<sup>w</sup>*- < \**yēk<sup>w</sup>*- < \**h<sub>1</sub>eh<sub>1</sub>g<sup>wh</sup>*-, vgl. Hilmarsson 51-2, 202.

### \* $\dot{h}_1$ ej<sup>h</sup>-

Anm.5 Zu einer alternativen Deutung von slav. \**bd*- < \**jud*- s. Anm. 9a zu \**Hieud<sup>h</sup>*-.

### **\*h<sub>1</sub>ep-**

Zum Kausativ-Iterativ auch

?khot. (+) by-ev- 'erhalten', pr-ev- 'erlangen'<sup>6a</sup>

?umbr. /opē-/ 'annehmen'<sup>6b</sup>; frühlat. opet CIL<sup>2</sup> 4 'akzeptiert'

Zum Desiderativ \*h<sub>1</sub>ép/h<sub>1</sub>p-s- auch

?chwar. yf- 'erreichen, einholen, finden'<sup>7b</sup>

Anm. 6a In <upetu>, sowohl Ipv. II /-pētū/ als auch PPP /-pētom/ (in letzterem Falle wäre analogisch nach dem Nom. Sg. \*opēts < \*opitos wiederhergestelltes \*opēto- möglich, das zu einem \*op-jo- gehören könnte). Zur Bedeutung und Etymologie Weiss, Ritual 95-6.

Anm. 7 Vgl. Klingenschmitt, MSS 40 (1981) 127<sup>27</sup>; Demiraj 79; der fehlende Umlaut in der 1s kann durch analogische Umgestaltung nach der Konverse marr ~ merr 'nehmen' erklärt werden (s. Schumacher, JDIL 4, 2007, 2219); die Variante mit j- stammt aus dem Sandhi nach dem proklitischen Pronomen i, s. ibid. 224.

Anm. 7b Samadi 256f. Dagegen sind sogd. c. ptyfs- 'erreichen' usw. Neubildungen mit iran. \*-sa-, wie auch bei pamir. sar. f(i)rofs-.

### **\*h<sub>1</sub>er-**

Zum Aorist auch

?[alb. pēr-jer, prier 'wendet, dreht um', priret 'kehrt um'<sup>4b</sup>

Zu trennen wohl heth. arta 'steht', s. [\\*h<sub>1</sub>er-](#)

Zum Perfekt auch

aalb. per-uor 'drehte um, wendete'<sup>11</sup>

Anm. 4b < \*er-o-, wohl aus dem Konjunktiv, Schumacher, FT Halle 612, 614.

Anm. 11 \*ār- < \*ēr- < \*h<sub>1</sub>e-h<sub>1</sub>r-, Schumacher, FT Halle 614-5.

### **\*h<sub>1</sub>eūs-**

Zum Präsens auch

khot. by-ūvā're 'sie brennen'<sup>1a</sup>

Anm. 1a < \*wi-/abi-auša-, vgl. Emmerick 105; CHEUNG, EDIV 170 mit Lit.

### **\*h<sub>1</sub>ger-**

Präsens \*h<sub>1</sub>gr<sub>o</sub>-sk<sup>o</sup>- ?jav. \*frayṛəsəmna- H. 1,13 'erwachend'<sup>2a</sup>

alb. ngrihet 'erhebt sich'<sup>2b</sup>

Zum Perfekt auch

?sogd. (+) γ'r- '(be)wachen'<sup>5a</sup>

Essiv/Fientiv \*h<sub>1</sub>gr-éh<sub>1</sub>- [chwar. γr's-, parth. wy-gr's- 'erwachen'<sup>7</sup>

Neubildung isk<sup>e</sup>-Präsens entfällt mit Anm. 7-9, da das av. und alb. Verb kein altes \*i haben dürften und lat. expurgiscī zu trennen sein dürfte.

Anm. 2a Wenn so für überlieferte frayṛis<sup>o</sup> herzustellen; etwas weniger wahrscheinlich ist ein Fehler für \*-γrās<sup>o</sup>, vgl. Kellens 1984: 157. frayṛisəmna- darf also kaum als zuverlässiger Zeuge für eine isk<sup>e</sup>-Bildung gelten.

Anm. 2b Am besten direkt aus \*h<sub>1</sub>gr<sub>o</sub>-sk<sup>e</sup>- (Schumacher, per litt.), dazu sekundär alb. ngrē 'hebe auf, wecke auf' (vgl. Klingenschmitt 77<sup>18</sup>).

Anm. 5a Offenbar \*gār-a-, Rückbildung zu \*jagār-?

Anm. 7 < \*grā-sa-, weitergebildet zu einem Stamm \*gr-ā-, der im Iran. als Wurzel abstrahiert wurde, vgl. jav. fra-γrātu- 'Erwachen' usw., Cheung, EDIV 172-3 mit Lit.

### **\*h<sub>1</sub>leud<sup>h</sup>-**

Aorist ?\*h<sub>1</sub>léud<sup>h</sup>-/h<sub>1</sub>lud<sup>h</sup>-<sup>2a</sup>

Hierher vielleicht auch aav. 3s urūdōiata Y. 44,20, vgl. Tremblay, IESB 13, 2008, 25.

Anm. 2a Besonders wegen des reliquhaften Status der keltischen und tocharischen Fortsetzer meist als schon uridg. thematisch \*h<sub>1</sub>lud<sup>h</sup>-é-rekonstruiert, vgl. z. B. Jasanoff, HIEV 223.

### **\*h<sub>1</sub>rem-**

Zum Präsens

chwar. (+) rm- 'sich fernhalten', pc-rm- 'ruhig werden'<sup>2a</sup>

Neubildungen: ... ske-Präsens sogd. -rms- 'ruhig werden'<sup>9</sup>

je-Präsens baktr. (+) qum- 'gefallen, passen'<sup>10</sup>

Anm. 2a Vgl. Samadi 145, 171, dazu auch čm- 'verweilen, zögern' < \*ati-rama-, s. ibid. 171; Cheung, EDIV 190-1.

Anm. 9 Rückbildung zum Kausativ -r'm- 'beruhigen'; vgl. Cheung, EDIV 190-1.

Anm. 10 < \*ram-ya-, s. Sims-Williams, BD II 260; Cheung, EDIV 191 mit Lit.

### **\*h<sub>1</sub>ueh<sub>2</sub>-<sup>0</sup> 'leer sein/werden'<sup>1</sup>**

Präsens \*h<sub>1</sub>u-né/n<sub>2</sub>- heth. ünhanzi 'leeren, räumen'<sup>1aa</sup>

Anm. 0 Zum Heth. s. jetzt Lorenz & Rieken, HS 124, 2012, 84-95.

Anm. 1 ...; das Hethitische spricht nun für primär intransitive Bedeutung mit Transitivierung im Nasalpräsens und s-Aorist, s. Lorenz & Rieken l.c. 93.

Anm. 1a Mit Generalisierung des schwachen Stammes ūnh- < \*h<sub>1</sub>unh<sub>2</sub>-, Bedeutung und Etymology jetzt geklärt von Lorenz & Rieken l.c.

**\*u<sub>1</sub>enh<sub>1</sub>- → \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>en- ‘hinschütten, ausstreuen’<sup>1</sup>**

Aorist \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>én-/h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>ṇ- alb. ageg. vū ‘setzte, stellte, legte’<sup>2</sup>

Präsens \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>én-e- av. ni-uuānānti ‘verbergen’<sup>3</sup>, chwār. b’-wñ- ‘verbergen’<sup>4</sup>  
alb. vë, ageg. vë ‘setzt, stellt, legt’<sup>5</sup>

Kausativ \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>on-éio- chwār. ’-w’ny- ‘bedecken; beherbergen’<sup>6</sup>

Anm. 1 Verbal nur iran. und alb.; \*h<sub>1</sub> wegen gr. εὐνή ‘Lager, Bett’ < \*h<sub>1</sub>un-áh<sub>2</sub>- (kaum mit Klingenschmitt, MSS 40 (1981) 124<sup>14</sup> < \*u<sub>1</sub>ṇ<sub>1</sub>h<sub>1</sub>-eh<sub>2</sub>-); vielmehr spricht mkymr. gwent f. ‘Feld?’ < \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>en-teh<sub>2</sub>- für einen Ansatz ohne auslautenden Laryngal, s. Schumacher, KPV 368; IJDL 4 (2006) 268 gegen Klingenschmitt l.c. 124; Matzinger, Mbsuame 180; Anschluss der iranischen Verben nach Ziegler, HS 117 (2004) 1-12.

Anm. 2 < \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>ṇ<sub>1</sub>-, vgl. Schumacher, Handout FT Krakau; neutosk. vuri. Hierher auch aalb. pēr-ū, neutosk. pruri ‘brachte’, suppletiv zu Präs. bie, Matzinger, Mbsuame 124.

Anm. 3 Mit sekundärem -ā-, hierher vielleicht alle Belege von niuāna- im Unterschied zu (ni-)uuana- ‘vollständig besiegen’. Vgl. auch ap. Passiv avaniya ‘wurde hingeschüttet’, Ziegler l.c. 1-3.

Anm. 4 < \*upa-ā-ūana-, vgl. Samadi 12f., Ziegler, l.c. Gegen beide dürfte aber im Ptz. b’wdk nicht suppletives \*u<sub>1</sub>ṇ<sub>1</sub>ta- vorliegen, sondern einfach das reguläre -ūata- (für eine set-Wurzel fehlen klare Anhaltspunkte, s.o. Anm. 1). Hierher nach Ziegler auch pto. lwan- ‘verstreuen’ usw., dies kann jedoch kaum von \*dwānaya- ‘fliegen lassen, worfeln’ getrennt werden (s. [\\*d<sup>h</sup>u<sub>1</sub>enH-](#)).

Anm. 5 Vgl. Matzinger, Mbsuame 169 mit Lit.; Schumacher, IJDL 4 (2006) 268.

Anm. 6 < \*ā-wānaya-, Samadi 9. Khot. (uys)-vāñ- ‘streuen’ (Emmerick 16, 112-3) ist jedoch besser mit Skjærvø, Studies in the Vocabulary of Khotanese II, 129 aus \*dwānaya- zu erklären (wozu auch das set-Partizip \*u<sub>1</sub>āta- besser passt, s. [\\*d<sup>h</sup>u<sub>1</sub>enH-](#)).

**\*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>enH-? s. [\\*u<sub>1</sub>enH-](#)**

**\*h<sub>2</sub>u<sub>1</sub>ers- → \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>ers-**

Anm. 1 Meist wegen gr. „kret.“ ἄερος Hsch., hellenist. ἄερον (Poseidippos, P. Lit. Lond. 60) mit \*h<sub>2</sub>° angesetzt, ion. att. dann assimiliert ἔερον, ἔρον ‘Tau’. Assimilation \*awe° > ewe° ist aber im Gr. keineswegs regulär, und außerhalb des Gr. spricht nichts für \*h<sub>2</sub>, also dürfte gr. \*ewers- älter sein; das vereinzelt gr. ἄερ° könnte auf Einfluss von ἄηρ beruhen, s. Pronk apud van Beek, JIES 39, 2011, 137 n. 18; Pronk, JIES 39, 2011, 178.

**Neu: \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>es-<sup>1</sup> ‘gut werden/sein’ IEW 1174-5**

Präsens \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>és- Stativ klw. wassāri ‘ist günstig’, hluw. was(a)- ‘gut, lieb sein’  
?[ap. patiyāvahayaīy DB 1,55 ‘ich betete (an)’<sup>2</sup>,  
parth. (+) pd-wh- ‘beten, anflehen’<sup>3</sup>

?\*h<sub>1</sub>us-néu/nu- hluw. usnu(wa)- ‘segnen’

Anm. 1 Verbal nur luw. und iran., dazu wohl \*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>ós-u-/\*h<sub>1</sub>u<sub>1</sub>és-u- ‘gut; Gut, Güte’ in klw. wāsu-, hluw. wasu-, ved. vāsu- usw. (zu air. fíu, fó vgl. Widmer 188-93), klw. wassar, hluw. wasar- ‘Gunst’, av. vahma- ‘Gebet, Verehrung’; s. Szemerényi, Sprache 12 (1966) 208-9. Der anlautende Laryngal v.a. wegen Kompositionsdehnung in ved. viśvā vasu-, svā vasu- etc. (s. EWAia 533-4); nicht hierher dagegen nach Nussbaum, Two Studies 130-159 gr. ἦς, ἔων usw.

Anm. 2 \*pati-ā-wahya- oder gar mit Augmentdehnung? Nach SCHMITT 1991: 52 zu einem pati-ā-van-, dagegen Cheung, EDIV 405. Semantik über ‘gut sein zu’?

Anm. 3 Vgl. CHEUNG, EDIV 405-6 mit Lit.

**\*h<sub>2</sub>-**

**\*h<sub>2</sub>eg<sup>h</sup>-**

Gr. ἄχος, ἄχνημα nach Stefanelli, *Quaderni del Dipartimento di Linguistica - Università di Firenze* 18 (2008) 121-132 zu \*h<sub>2</sub>emg<sup>h</sup>-.

**\*h<sub>2</sub>ejs-**

Desiderativ ?\*h<sub>2</sub>ejs/h<sub>2</sub>is-s-

[lat. quaesō, -ere ‘suchen, bitten’<sup>8</sup>

?[got. got. fraisan ‘versuchen, verführen’<sup>10a</sup>

Anm. 8 ...; dafür jetzt auch wieder Vine, Seminar Kopenhagen 2012; gegen DE VAAN sind Parallelen für \*ko- > qu- durchaus vorhanden. Gegen LIV<sup>2</sup> ist analog zu uīsō ein altes Desiderativ wahrscheinlicher als ein Konjunktiv des s-Aorists; vielleicht setzt auch quaerō ‘suche, erstrebe’ den ursprünglichen Stamm (mit idg. \*s < \*ss) fort und quaesō ist eine verdeutlichende Neubildung.

Anm. 10a Starkes Verb aus \*fr(a)-ais-a/i- mit altem Präverb, s. Scheungraber, Vortrag Kopenhagen 2012 mit Lit. (<http://fachtagung.dk/handouts/147.pdf>). Semantik wie bei ahd. fir-suohhen, nhd. ver-suchen; sekundär als Wurzel abstrahiert, vgl. Prät. faifrais. Sonst germanisch nur Nominalableitungen: \*fraisō- ‘Versuch, Erkundung, Gefahr’ mit denom. \*fraisōn ‘erforschen’.

**\*h<sub>2</sub>emg<sup>h</sup>-**

Hierher nach Stefanelli, *Quaderni del Dipartimento di Linguistica - Università di Firenze* 18 (2008) 121-132 auch gr. ἄγγυμα (mit Nasaldissimilation aus \*ἄγγυμ-, danach nominal ἄχος, ἄχέυων).

### Neu: **\*h<sub>2</sub>eud<sup>h</sup>-, gewähren, verleihen**<sup>1</sup> IEW 76

Aorist ?\*h<sub>2</sub>eud<sup>h</sup>-/h<sub>2</sub>ud<sup>h</sup>- keltib. auđanto K.1.3, Ü 'wurden gewährt', Konj. (?) auđeti K.1.1, A-10 'soll bereitstellen'<sup>2</sup>

Präsens ?\*h<sub>2</sub>ud<sup>h</sup>-é- [air. odaid\*, ·oid 'leiht'<sup>3</sup>

Desiderativ ?\*h<sub>2</sub>eud<sup>h</sup>/h<sub>2</sub>ud<sup>h</sup>-s- air. Konj. 2s ó'iss 'würdest leihen'<sup>4</sup>

?\*h<sub>2</sub>i-h<sub>2</sub>ud-se- [air. Fut. 2s ·essar 'wirst leihen'

Neubildungen: Perfekt air. ·úaid 'hat geliehen'<sup>5</sup>

Anm. 1 Vielleicht Sekundärwurzel aus einem Kompositum \*h<sub>2</sub>eud<sup>h</sup>-d<sup>h</sup>(e)h<sub>2</sub>-, Schumacher, KPV 736-7 mit Lit., verbal nur kelt., wozu germ. (Partizip?) \*aud-ana- in ae. (+) ēaden 'verliehen' (Seebold 83-4).

Anm. 2 Zur Deutung und Bestimmung dieser Formen s. Schumacher, KPV 734-6 mit Lit., auđeti könnte auch Ind. Präsens sein.

Anm. 3 Mit analogischem Vokalismus für \*ud-e-, Schumacher, KPV 729-31; der Ablaut kann geneuert sein.

Anm. 4 Vgl. Schumacher, KPV 732-4.

Anm. 5 < \*uūōde < \*u(ū)-auđ-e, Schumacher, KPV 733-4.

### **\*h<sub>2</sub>eug-**

Zum Präsens auch

arm. ačem 'wachse'<sup>1a</sup>

Kausativ: zu streichen<sup>3</sup>

Anm. 1a < \*awčē-. Möglich auch \*aug-je-, vgl. Martirosyan, EDA 43 mit Lit.

Anm. 3 lat. augeō, -ēre 'vermehrten' ist besser als urspr. Essivbildung zu erklären, vgl. intransitive Verwendung und Weiterbildung augēscō, Vernet Pons, Vortrag Kopenhagen 2012; entweder denominal oder deverbal (wie lit. -ūgē'ti) mit Ablaut nach dem s-Stamm \*auges-.

### **\*h<sub>2</sub>g<sup>er</sup>-**

Perfekt ?\*h<sub>2</sub>e-h<sub>2</sub>g<sup>er</sup>ór/h<sub>2</sub>g<sup>er</sup>- ?[toch.B Prät. karāre 'versammeln', Konj. kārāu 'soll/werde sammeln'<sup>2b</sup>

Anm. 2b Aus \*kara- < \*kēra- < \*gor-H-, eher denom.?; s. Adams 1999: 153; Malzahn 559.

### **\*h<sub>2</sub>leh<sub>2</sub>-**

Anm. 3 ...; CHEUNG, EDIV 166. Nicht ganz klar ist indoar. \*arta- in hi. (+) ātā 'Mehl', vielleicht mit Werba apud Mayrhofer, EWAia III 8 (mit Lit.) Lehnwort aus iran. \*arta-? Zu beachten ist dabei, dass teilweise wie im Iran.

\*arta- vorausgesetzt wird, präverbiert \*ā-rhta- oder sekundäre Dehnung?

### Neu: **\*h<sub>2</sub>lejt<sup>h</sup>-, Leid zufügen?**<sup>1</sup> IEW 672

Aorist \*h<sub>2</sub>lejt<sup>h</sup>-/h<sub>2</sub>lit<sup>h</sup>- [gr. ἤλιπον 'frevelte'<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur gr., vgl. dazu germ. \*laiþa- 'Leid, Abscheu, Ekel' in ahd. (+) leid < \*h<sub>2</sub>lōjto- und air. lius 'Ekel, Abscheu' < \*h<sub>2</sub>lit-tu- (Irslinger 114 mit Lit.); vgl. TICHY, Glotta 55, 1977, 160-177; Blanc, REG 116, 18ff.

Anm. 2 Dazu neugebildet (oder denom.) Präs. ἄλιπαίνω.

### **\*h<sub>2</sub>mej<sup>g</sup>-**

Anm. 1 ... Verbal außerdem in baktr. Inf. Prät. μγδο 'auszutauschen' < VAdj. \*mixta-, Sims-Williams, BD I, 204a; Präsensstamm unbekannt.

### **\*h<sub>2</sub>merg<sup>h</sup>-**

Zum Iterativ auch

chwar. (+) mžyd 'polierte' (Samadi 114, Cheung, EDIV 180-1)

### (**\*red<sup>h</sup>-** →) **\*h<sub>2</sub>red<sup>h</sup>-, hervorkommen, herauskommen**<sup>1</sup>

Präsens \*h<sub>2</sub>red<sup>h</sup>-e- gr. Quellname Ἀρέθουσα \*'Hervorquellende'<sup>2</sup>

alb. rrjedh 'fließen, laufen, quellen'<sup>3</sup>

Kausativ \*h<sub>2</sub>rod<sup>h</sup>-éjio- [lett. radu, radīt 'gebären, hervorbringen'

aksl. roždq, roditi 'gebären', refl. 'geboren werden'<sup>4</sup>

Anm. 1 Zum Wurzelansatz s. jetzt Schaffner, Sprache 49, 2010/2011, 84-117: außer gr. Ἀρέθουσα stützen auch heth. hardu-, hluw. hartu- 'Nachkomme' < \*h<sub>2</sub>r<sup>o</sup>d<sup>h</sup>ú- den Ansatz mit \*h<sub>2</sub>-. Zu trennen sind nach Schaffner, l.c. 104-5 gegen LIV<sup>2</sup> balt. \*rad- 'finden' (s. \*ureh<sub>2</sub>- Anm. 1) und auch der germ. Flussname \*radund-, s. Schaffner, l.c. 96-7 (zu lat. radius).

Anm. 2 Vgl. Schaffner, l.c. 84-93.

Anm. 3 Hierher nach Schaffner, l.c. gegen Matzinger, Mbsuame 49-50, 74; Schumacher, FT Halle 614. Die Variante rrjedh (vgl. Schaffner und Matzinger apud Schaffner, l.c. 93-97, 110) ist wohl völlig sekundär und daher nicht signifikant (Stefan Schumacher, per litt.). Dazu nach Matzinger apud Schumacher, FT Halle 614<sup>57</sup> auch alb. kredh- 'taucht (ein/unter)' als Kompositum mit \*kə- < \*ko(m)-.

Anm. 4 Zum bsl. Verbum und den zugehörigen Nomina vgl. Schaffner, l.c. 98-104.

### Neu: **\*h<sub>2</sub>rej<sup>h</sup>H-, zählen, rechnen**<sup>1</sup>

Präsens \*h<sub>2</sub>ri-né/n-H- [air. -ren, -renat 'verkaufen, eintauschen, zahlen'

Desiderativ ?\*h<sub>2</sub>réj<sup>h</sup>H/h<sub>2</sub>riH-s- [air. Konj. 2s -riae, 3p -riat 'mag verkaufen, zahlen'

?\*h<sub>2</sub>i-h<sub>2</sub>riH-se- [air. Fut. -riri 'wird verkaufen, zahlen']

Neubildungen: Perfekt air. -rir 'verkaufte, zahlte'

Anm. 1 Verbal nur kelt., vgl. gr. ἄριθμος 'Zahl', Schumacher, KPV 551-2 mit Lit.

### \*h<sub>2</sub>res-

Zum Nasalpräsens auch

?[chwar. (+) n-rh- 'frei werden'<sup>2a</sup>

Anm. 2a < \*ni-raha- ← \*rah- < \*r-n<sub>o</sub>-s-, vgl. Samadi 170; dazu auch np. rah- 'frei werden'?; möglich auch them. Präsens, Rückbildung zu einem Kausativ?

### Neu: \*h<sub>2</sub>reŋ- 'scheinen, wärmen'<sup>1</sup>

Präsens ?\*h<sub>2</sub>ru-ŋé- chwar. pc-ry- 'warm werden'<sup>2</sup>

Kausativ ?\*h<sub>2</sub>rou-éje- chwar. pc-r'wy- 'erwärmen', oss. a-raw- 'im Feuer verbrennen'<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur iran., vgl. \*h<sub>2</sub>réŋ-i- > spätved. ravi- 'Sonne', arm. arew 'id.' (s. EWAia II 440 mit Lit.); \*h<sub>2</sub> wegen heth. haruwanae- 'hell werden' (vgl. Puhvel III 204; Kloekhorst 317-8).

Anm. 2 Vgl. CHEUNG, EDIV 192 mit Lit.

### \*h<sub>2</sub>seŋs-

Zum Präsens \*h<sub>2</sub>sus-ŋé- auch

bal. (+) huš- 'austrocknen'<sup>2a</sup>

Anm. 2a CHEUNG, EDIV 174-5.

### \*u<sub>eb</sub><sup>h</sup>- → \*h<sub>2</sub>u<sub>eb</sub><sup>h</sup>h<sub>1</sub>- 'werfen (?); weben'<sup>1</sup>

Präsens \*h<sub>2</sub>u<sub>ob</sub><sup>h</sup>h<sub>1</sub>-/h<sub>2</sub>u(é)b<sup>h</sup>h<sub>1</sub>-<sup>2</sup> ?heth. (katta) huwappi 'wirft, schleudert (herab)'<sup>3</sup>

[?iran. \*wafa-: mp. pahl. wp-, Shughni (+) wāf- 'weben'<sup>4</sup>

[germ. \*weba-: ahd. (+) weban 'weben, flechten'

[?toch.A wpantār 'weben'<sup>5</sup>

?\*h<sub>2</sub>ub<sup>h</sup>-né/n<sub>o</sub>-h<sub>1</sub>- ved. aubhnāt 'webte (?)'<sup>6</sup>

?[gr. ὑφαίνω 'webe'<sup>7</sup>

Kausativ \*h<sub>2</sub>u<sub>ob</sub><sup>h</sup>h<sub>1</sub>-éje- ?sogd. (+) w'f- 'weben'<sup>8</sup>

?germ. \*wabja-: an. (+) vefja 'umhüllen, umwickeln'<sup>9</sup>

Neubildungen: Perfekt ahd. (+) wab 'webte, flocht'

toch.B wāpa 'webte'

Anm. 1 Verbindung von heth. huwapp- 'werfen' und 'weben' nach Hyllested, AT Erlangen 2011 vgl. häufige 'werfen'-Metaphorik für Begriffe der Webkunst; für anlautendes \*h<sub>2</sub> sprechen auch finn. LW mit \*k-.

Wurzelauslautender Laryngal (\*h<sub>1</sub> oder \*h<sub>2</sub>) wegen ved. -vābhi-/vā'bhi- im Kompositum, das am besten als Wurzelnomen \*u<sub>eb</sub><sup>h</sup>- zu deuten ist, sowie wegen iran. f < \*bH (vgl. Kümmel demn.). Zu trennen von ?\*u<sub>eb</sub><sup>h</sup>- 'fesseln, binden'. Falls jedoch heth. wep- (s. LIV<sup>2</sup>, \*u<sub>ep</sub>-) hierhergehören sollte, wäre nur \*(h<sub>1</sub>)u<sub>eb</sub><sup>h</sup>- möglich.

Anm. 2 Zum Ansatz dieses Typs vgl. Kümmel, IEWF 139-58 mit Lit.

Anm. 3 Vgl. Melchert, HS 101, 1988, 233<sup>1</sup>; FS Košak 513-9, dazu auch heth. hüppa- 'Haufen' mit denom. hüppa-, allerdings mit anderer etymologischer Anknüpfung (zu ved. vap-, vgl. \*u<sub>ep</sub>-). Kloekhorst 369-71 schließt gegen MELCHERT auch heth. huwapp-/hupp- 'sich feindlich verhalten' (zu got. ubils 'übel' usw.) an und rekonstruiert \*h<sub>2</sub>u<sub>ep</sub>h<sub>1</sub>-.

Anm. 4 < \*wafa-, thematisiert. Außer in jav. ubdaēna- 'aus gewebtem Stoff' hat die Wurzel iranisch immer mit \*f, vgl. Cheung, EDIV 402. Zur iranischen Lautentwicklung \*f < \*ph < \*bH vgl. Kümmel demn., Analogie nach dem VAdj. \*wafta- ist keine ausreichende Erklärung, da in vergleichbaren Fällen sonst nicht f generalisiert wurde.

Fraglich ist Zugehörigkeit iranischer Wörter für '(be)singen, sprechen', vgl. CHEUNG, EDIV 401 und s. \*u<sub>ep</sub>-.

Hierher aber vielleicht aav. vafu- 'Bestimmung', wenn < 'Text'?

Anm. 5 Formal möglich auch Präs. III, d.h. \*wəpe- < \*ub<sup>h</sup>-h<sub>1</sub>ó- (Essiv).

Anm. 6 In RV kann , während ubhnā's wohl zu ved. ubh- 'binden' gehört.

Anm. 7 Herleitung aus Nasalpräsens umstritten.

Anm. 8 < \*wāfaya-, könnte miran. Ersatzbildung für ein anderes Präsens sein.

Anm. 9 Semantisch abweichend, könnte auch zu \*u<sub>ep</sub>- gehören (s. d.).

### \*h<sub>2</sub>uer- 'heben, aufhängen'

Zu streichen Präsens ?\*h<sub>2</sub>uér-/h<sub>2</sub>ur<sub>o</sub>-

Präsens ?\*h<sub>2</sub>uér-e- alb. vjerr 'hängt auf'<sup>5</sup>

Aorist \*h<sub>2</sub>uér/h<sub>2</sub>ur<sub>o</sub>-s- gr. ἦερον 'hoben'<sup>2</sup>

Perfekt \*h<sub>2</sub>e-h<sub>2</sub>uór/h<sub>2</sub>ur<sub>o</sub>- [gr. Plqpf. gr. hom. ἄωροτο 'hing'<sup>3</sup>; ?\*ἔωρεε 'hing' in Präs. ἔωρεώ 'hänge'<sup>7</sup>

Anm. 1 Zu Ansatz, Semantik und Entwicklung im Gr. vgl. nun HACKSTEIN, Sprachform 202-4 gegen Tichy,

Onomatop. 364-79; LfgrE 164-5. Es ist jedenfalls (gegen Frisk I 23-4) mit nur e i n e r gr. Sippe zu rechnen.

Anm. 2 Möglicherweise doch alt, dazu sekundär Passiv -ἦερον 'hing; kam ins Schweben'.

Anm. 3 Mit Hyphärese aus \*aeōr- < \*aēor- < \*awēwor- < \*awāwor-, HACKSTEIN, l.c. 202 < \*āwor- mit sekundärer Übertragung der o-Stufe ins Medium. V.I. ἄωροτο ist demgegenüber sekundär.

Ann. 5 Vgl. Demiraj 423; Orel 511-2. Dazu neu Perfekt > Aorist \*(h<sub>2</sub>)uē- > frühuralb. \*uār- > vor-, vgl. Schumacher, FT Halle 612, 614-5.

Ann. 7 eōr- < \*ēor- < \*āwor-, gl. Tichy, l.c. 365-77. Neben εωρέω auch sekundär αιωρέω durch Übertragung des αί von αἴρω, s. ibid. 377-8.

### \*h<sub>2</sub>uerg-

Ann. 3 ... Das ved. Verb wird von einigen auch mit av. varz- 'machen' verbunden (s. 2. \*uerg<sup>h</sup>-), muss aber in jedem Fall auch eine Quelle mit Velar und anderer Semantik gehabt haben.

### \*h<sub>2</sub>uers- s. \*h<sub>1</sub>uers-

### \*h<sub>3</sub>-

#### Neu: ?\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>el-, vermehren, vergrößern<sup>41</sup>

Präsens ?\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>él/h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>l-u- arm. y-/ar-awelowm 'vermehre'

?\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>él-je- gr. ὀφέλλω 'vermehre'

Aorist ?\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>él/h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>él-s- gr. Opt. ὀφέλλειεν 'würde vermehren'

Ann. 1 Verbal nur gr., vgl. nominal gr. ὄφελος 'Nutzen, Vorteil', arm. aweli 'mehr' usw., Frisk II 451-2.

Zusammenhang mit \*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>elh<sub>1</sub>- unklar. Daneben existiert ein homonymes Verb 'fegen', wozu auch arm. awelowm.

#### Neu: ?\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>elh<sub>1</sub>- 'in Schuld geraten, verpflichtet werden'<sup>41</sup>

Aorist \*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>élh<sub>1</sub>-/\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>l<sub>1</sub>h<sub>1</sub>- [gr. ὄφελον 'wurde schuldig, schuldete'; ὄφλον 'wurde verurteilt'<sup>2</sup>

Präsens ?\*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>l<sub>1</sub>-né/n-h<sub>1</sub>- [gr. ὀφείλω, äol. ὀφέλλω 'schulde, bin verpflichtet'<sup>3</sup>

Ann. 1 Nur gr.; das Nasalpräsens verlangt eine set-Wurzel, für die außerdem das gr. Allomorph op<sup>h</sup>lē- < \*h<sub>3</sub>b<sup>h</sup>l<sub>1</sub>h<sub>1</sub>- spricht, vgl. Nomen agentis ὀφλη-τής und verbale Stämme.

Ann. 2 Thematisiert vom starken und schwachen Stamm unter semantischer Differenzierung; zu letzterem neu

Präsens ὀφλισκάνω, von der alten R(z) aus Futur ὀφλήσομαι, Perfekt ὄφληκα.

Ann. 3 Setzt \*op<sup>h</sup>eln<sup>o</sup> mit analogischer R(e) ← \*op<sup>h</sup>aln<sup>o</sup> voraus, vgl. die ähnliche Entwicklung bei \*g<sup>w</sup>elh<sub>3</sub>- (vgl. aber abweichend βάλλω, τέλλω).

### 1.\*h<sub>3</sub>ed-

Zum Präsens auch

[ačech. jadati 'untersuchen, erforschen'<sup>3a</sup>

Ann. 3a < \*ad-a-(je-) ← \*ad- < \*ād- < \*ōd- mit Winter-Dehnung; hierher nach Derksen 26.

### \*h<sub>3</sub>elh<sub>1</sub>-

Hierher auch die in LIV<sup>2</sup> unter \*peh<sub>3</sub>lH- 'fallen' genannten Verben, die sich aus Komposita von \*h<sub>3</sub>elh<sub>1</sub>- mit \*po/pe entwickelt haben (K. Praust, mdl./Neri, *Cadere e abbattere in indoeuropeo. Sull'etimologia di tedesco fallen, latino aboleo e greco apólymi*. Innsbruck 2007)

Zum Aorist auch

arm. p<sup>h</sup>law 'fiel' (< \*p<sup>h</sup>ula- < \*pōlH- < \*pe-h<sub>3</sub>lh<sub>1</sub>-)

?[lit. Präsens púolu, (pùlti) 'fallen' (aus Konj. Aor. \*pe-h<sub>3</sub>el-e-?)

Zum Präsens auch

[arm. p<sup>h</sup>lanim 'falle' (oder neu zum Aorist?)

germ. \*fall-a-: an. (+) falla 'fallen'

< \*fal-n<sup>o</sup> < \*pal-n<sup>o</sup> mit analog. R(z) zu \*pōl-? Dazu neu Kausativ \*fall-ija- 'fällen' usw.

### ?2.\*h<sub>3</sub>ep-, wünschen, wählen<sup>41</sup>

Ann. 1 ... Dagegen liegt nach Weiss, Ritual 95-6 in umbr. upetu usw. ein Iterativ zu \*h<sub>3</sub>ep- 'nehmen' vor, das sich als Wurzel verselbständigt hat.

Ann. 2 ... Bedeutung nach Weiss, l.c. eher 'to accept/take für ritual purposes'

### \*h<sub>3</sub>er-

Zum Aorist auch

?heth. arta 'steht'<sup>2a</sup>

Zum Präsens \*h<sub>3</sub>r<sub>o</sub>-néu/nu- auch

?sogd. arn- 'antreiben': opt. 'rny'<sup>10a</sup>

Desiderativ \*h<sub>3</sub>ér-/h<sub>3</sub>r<sub>o</sub>-s- toch.B eršäm, A arāš 'ruft hervor, erzeugt'<sup>17</sup>

[aksl. rastō, (rasti) 'wachsen'<sup>18</sup>

Ann.2a Wenn ar- < \*h<sub>3</sub>r- gilt, kann das Verb (gegen LIV<sup>2</sup>) doch hierher gehören, was semantisch günstiger ist.

Ann. 4 ... Hierher nach Samadi 229 auch chwar. wzr- 'aufstehen' < uz-ara-.

Ann. 10a S. Benveniste, Textes 245a.

Ann. 17 Falls nicht Ersatz von \*h<sub>3</sub>r<sub>o</sub>-néu- bzw. \*h<sub>3</sub>i-h<sub>3</sub>ér- durch den produktiven Faktitivtyp des Toch., vgl.

Hackstein, Untersuchungen 47-9.

Ann. 18 Urslav. \*or<sup>h</sup>ste-, vgl. čech. rostu, (růsti) usw., nach Villanueva Svensson, IF 115, 2010, 204-233 (wie das balt. sta-Präsens) aus 3. Sg. Med. \*h<sub>3</sub>er-s-toj (mit generalisierter Vollstufe).

### Neu: ?\*h<sub>3</sub>erb<sup>h</sup>-, die Seite wechseln<sup>41</sup>

Aorist ?\*h<sub>3</sub>örb<sup>h</sup>-/h<sub>3</sub>r<sub>o</sub>b<sup>h</sup>- heth. har<sup>a</sup>pp- 'sich trennen und die Seite wechseln'

Präsens  $?*h_3r_0b^h-jé-$  heth. har<sup>a</sup>ppje- ‘sich trennen und die Seite wechseln’

Anm. 1 Verbal nur anat., vgl. Melchert, GS NEU (STBOT 52), 179-188; dazu Wörter wie lat. orbus ‘Waise’, got. arbja ‘Erbe’. Diese werden jedoch von Schumacher, KPV 292-4 zu  $*erb-i-$  in air. erbaid, -erbai ‘vertraut an, überlässt’ (sekundär schwaches Verb) gestellt, was diese Wurzel als  $*h_3erb^h-$  festlegen würde und mit den anatolischen Verben unvereinbar ist. Zur Semantik vgl. auch Watkins, Dragon 444<sup>9</sup>: „transfer oneself from one sphere or physical or social appurtenance or allegiance into another.“

**$*jeb^h-$  →  $*h_3jeb^h-$  ‘eingehen, eindringen; begatten’<sup>1</sup>**

Präsens  $?*h_3jéb^h-/h_3jéb^h-2$  [ved. (RV-Kh.-) yábhati ‘begattet’<sup>3</sup>  
?[sogd. y’β- ‘wandern, reisen’, chwar. y’β- ‘langsam gehen’<sup>4</sup>  
toch.B Konj. yopām ‘wird eintreten’, Opt. yapi<sup>5</sup>  
[ukr. (+) jebú. (jebáty/jéty) ‘beschlafen’<sup>6</sup>  
 $*h_3é-h_3jib^h/h_3jib^h-$  ?[spätved. yīyapsya- ‘?’<sup>7</sup>

[gr. οἴφω ‘beschlafe’<sup>8</sup>

Aorist  $?*h_3jéb^h/h_3jéb^h-s-$  toch.B yopsa, A yowäs ‘trat ein’<sup>9</sup>

Causative-iterative I  $?*h_3jib^h-éjo-$  ?chwar. by’βy- ‘schwanger machen’<sup>10</sup>

Neubildungen: *n*-Infix-Präsens sogd. b. ’y’np-, c. ’ymp- /ā-yamb-/ ‘täuschen, trügen’<sup>11</sup>

*ske*-Präsens sogd. b. ’y’βs- ‘getäuscht werden’

R(z)-je-Präsens ved. (RV-Kh.) yábhyanā- ‘die begattet wird’<sup>12</sup>

Anm. 0 Für Laryngal vgl. die Reflexe des redupl. Präsens. Hierher auch luw. ipa- ‘Westen’, nach JANDA, Eleusis 206 mit Lit. auch gr. ζόφος m. ‘Abenddunkel, Westen’ <  $*h_3jib^h-$  und ζέφυρος m. ‘westlicher Wind’ sowie heth. denom. epuraa- ‘hineingehen’ ←  $*h_3jeb^h-ur_0$ .

Anm. 1 Auch vom Untergang der Sonne, schon grundsprachlich auch euphemistisch ‘begatten’, die alte Bedeutung gegen K. T. SCHMIDT, FT Leiden 113 nicht nur tocharisch (iranisch sogar beim Verbum); CHEUNG, EDIV 213 möchte toch./iran.  $*jeb^h-$  ‘(hinein)gehen’ von  $*h_3jeb^h-$  ‘coire’ trennen, dagegen siehe Malzahn 798.

Anm. 2 Die Dehnstufe in den iranischen Verben ist schwer anders ableitbar.

Anm. 3 Thematisiert vom schwachen Stamm  $*jáb^h-$ ; vgl. Gotō 255.

Anm. 4 Thematisiert vom starken Stamm  $*jāb^h-$ ? Semantisch auffällig, weil nicht zielorientiert.

Anm. 5 Mit o < urtoch.  $*æ$  < uridg.  $*ē$  oder  $*o$  aus der umgelauteten 1s yopu, vgl. Hilmarsson 203; Hackstein, Untersuchungen 311-2; dazu Präs. /yōnmæsk<sup>9</sup>/ für älteres  $*yōnma-$ , nach Malzahn 797-8 vielleicht suppletiv aus einem urtoch.  $*w^y_0mna-$  zu einer Wurzel  $*w^y_0ma-$ , vgl. toch.A kom-wmānt ‘Sonnenuntergang’.

Anm. 6 Wie ved. thematisiert vom schwachen Stamm.

Anm. 7 Wenn weitergebildet aus einem alten Präsens  $*yīyabh-$  mit iir. erneuerter Reduplikation.

Anm. 8 Wohl besser aus redupl.  $*h_3oh_3jib^h-$  zu erklären (CHEUNG, EDIV 175; Beekes, EDG 1063-4) als mit Präverber  $ó-$  wie in  $ó-κέλλω$  usw. (so LIV<sup>2</sup> nach Brugmann, IF 29 [1911/12] 238<sup>1</sup>) oder kaum zu begründendem Schwebelaute  $*h_3ejib^h-$ .

Anm. 9 Mit o < urtoch.  $*æ$  < uridg.  $*ē$  aus der umgelauteten 1s, vgl. Hilmarsson 203; Hackstein, Untersuchungen 311-2.

Anm. 10 Wenn aus  $*upa-yābaya-$  und nicht identisch mit by’βy- ‘notwendig machen’, Samadi 32; Cheung ibid.; in jedem Fall Neubildung möglich. Dazu nach Cheung auch bal. šāf- ‘begatten, decken’ aus älterem  $*fra-yābaya-$ ?

Anm. 11 Bedeutung nicht ‘Ehebruch treiben’, s. Cheung, EDIV 212 mit Lit. Vgl. Gershevitch, GMS §602; oder them. Präs. mit einer nach Fällen mit altem Ablaut aN : a <  $*eN$  :  $*N_0$  zu als R(z) interpretiertem  $*yab-$  geneuerten R(e)  $*yamb-$ . Dazu mit unklarem u auch mp. np. jumb- ‘sich bewegen’ (Cheung, EDIV 212-3)?

Anm. 12 Fientive Neubildung nach Hoffmann, Aufs. 570-4, aber wahrscheinlicher ist wohl (trotz des möglicherweise falsch überlieferten Akzents) ein normales Passiv, s. KULIKOV 488-493.

**$*lemH-$  →  $*h_3lemH-$  ,sich mühen; brechen’<sup>1</sup>**

Aorist  $*h_3lémH-/h_3lm_0H-$  toch. B lyama, A lyäm ‘saß’<sup>2</sup>

Präsens  $*h_3lm_0H-jé-$  air. -laimethar ‘wagt’<sup>3</sup>

Kausativ  $*h_3lomH-éje-$  [aksl. (+) loml’o, lomiti ‘brechen’

Neubildungen: R(e)-je-Präsens lit. lemiù, (lémti) ‘bestimmen’

Anm. 1 ...; dazu nach IEW auch air. ro-laimethar ‘wagt’ (Semantik?), jedenfalls aber mir. laime ‘Axt’, s. Stokes, KZ 37 (1904) 258. Hierher nach Stüber 1998: 135 auch gr.  $\omega\lambda\epsilon\mu\acute{\epsilon}\varsigma$  ‘unermüdlisch’, wodurch  $*h_3l_0$  vorausgesetzt wird. Bedeutung nach Stüber, l.c. über ‘unterbrechen’, daraus auch ‘ruhen’.

Anm. 2 Vgl. Malzahn 845 zur Verbindung mit gr.  $\omega\lambda\epsilon\mu\acute{\epsilon}\varsigma$

Anm. 3 Vgl. Schumacher, KPV 446-7; dazu Konj. -lamathar\*, Fut. -lilmathar\* und Prät. -lámair, die jeweils neugebildet sein können.

**$*h_3mejg^h-$**

Zum Kausativ auch

chwar. pc-myzý- ‘regnen lassen’<sup>8a</sup>

Anm. 8a <  $*pati-maizaya-$ , Neubildung zu pmyz- ‘reichlich fließen’ möglich, Samadi 142

**$*h_3peus-$  siehe  $*peus-$**

**$*h_3reg^h-$**

Zum Präsens urgerm. \*rek-a- auch me. *reken* ‘rennen, stürzen’ (zur Semantik vgl. Seebold 373) und ae. Prät. *tosamne* ge-ræc ‘lief zusammen = gerann’, also wohl nicht mit Seebold 374 und Schumacher, FT Halle 614<sup>58</sup> zu \*reg̃- ‘fließen’.

\*j̃-

\*j̃eb<sup>h</sup>- siehe \*h<sub>3</sub>j̃eb<sup>h</sup>-

\*j̃em-

Zum Aorist auch

?[toch.A Präsens ypa-/ya- ‘machen’<sup>4a</sup>

Zum Perfekt auch

?[toch.AB Prät., Konj. yām- ‘machen’<sup>5b</sup>

Zum Kaus.-It. auch

chwar. (+) by’ m̃y- ‘ein Versprechen brechen’<sup>5c</sup>

Anm. 3 ... Allerdings passen alle belegten iir. Wurzelaoristformen zu einem akro-dynamischen Paradigma \*j̃ém-/j̃ém- (dagegen spricht nur die Akzentuierung von 2s Ipv. yandhí), vgl. PETERS, l.c.

Anm. 4a Nach PETERS, FS RASMUSSEN 429-35 könnte sich Konj. Aorist \*yem-e/o- irregulär zunächst zu \*yew-e/o- entwickelt haben, woraus dann \*yewo- > \*yāwæ- > \*yāpæ- bzw. \*yewe- > \*yē- > yæ-.

Anm. 5b Nach PETERS, l.c. 434 Anm. 24 letztlich aus einem dehnstufigen Perfekt \*(H)j̃ōm-, das zum „Narten-Aorist“ in ved. áyān, ayamur gehöre.

Anm. 5c < \*apa-jāmaja-, vgl. auch š-y’ m̃y- ‘Fasten brechen’ und sogd. -y’ m- ‘beenden’ (wovon neu intrans. -ym-s- ‘zu Ende gehen’), vgl. Samadi 32-3.

\*j̃et-

Zum Präsens auch

sogd. (+) yt- ‘kommen’<sup>3a</sup>

Anm. 3a S. Benveniste, Indo-Iranica 21ff., vgl. yaghn. yat-, shu. yad-, Morgensterne, EVS s.v.

\*j̃eug-

Kausativ                    ?\*j̃ouug-éje-                    ai. ep. klass. yojayati ‘benutz, führt aus; ordnet’  
chwar. ywz̃y- ‘ordnen, zurechtmachen’<sup>4a</sup>

Neubildungen

ske-Präsens            chw. yxs- ‘in Ordnung sein’<sup>6a</sup>

Anm. 4a S. Samadi 259

Anm. 6a < \*yuxsa-, iran. Incohativbildung, Samadi 259.

\*k̃-

**Neu: ?\*k̃at- ,zerreißen, zerschlagen’<sup>1</sup>**

Präsens ?\*k̃át-e- chw. p-st- ‘zerreißen’<sup>2</sup>

Iterativ ?\*k̃ot-éjo-            ved. (AV) śātaya ‘zerhaue, zerteile!’<sup>3</sup>

Anm. 1 Verbal nur iir., dazu auch ved. śātru- ‘Feind’ und an. hōð ‘Kampf, Streit’, ahd. hadu- = gall. catu- in Namen etc.? Vgl. EWAia II 607. \*a nur wegen der keltischen Belege.

Anm. 2 Viell. < \*apa-sata-; vgl. Samadi 162; dazu neu intr. psc̃y- ‘zerreißen’, ibid. 161.

Anm. 3 S. EWAia II 606 mit Lit.

\*k̃eHs-

Aorist: alb. thashë → alb. tha ‘sagte’<sup>4</sup>

Anm. 4 Wahrscheinlich direkter Fortsetzer des athematischen Wurzelaorists mit generalisierter R(z), Paradigma analogisch von anderen Wurzelaoristen beeinflusst, vgl. Schumacher, IJDL 4, 2007, 239-43; in der 1s jedoch wurde \*-šə vom Imperfekt gestützt, von solchen Fällen aus später Verallgemeinerung des Ausgangs -shë, ibid. 243-4.

Anm. 5 Die 2s altalb. θuo/θue weist darauf hin, dass hier das Medium zugrunde liegt, s. Schumacher, l.c. 233f. Die 3s Präs. thotë (statt †thoshhtë < \*k̃éHsti) muß analogisch umgebildet sein; vgl. Klingenschmitt 152; MSS 40 (1981) 113; Schumacher, l.c. 235f. Auch das Ipf. ageg. 1s /θošë/ (neutorsk. thosha) ist wohl ererbt, s. ibid. 236-8.

**\*k̃eh<sub>2</sub>d- ,verletzen, beschädigen’**

Präsens ?\*k̃eh<sub>2</sub>d-jé-            germ. \*hatja-: got. hatjan ‘hassen, anfeinden’<sup>4</sup>

Anm. 1 Verbal nur gr.; nominal weit verbreitet: vgl. gr. κηδος n. ‘Sorge’, kymr. cawdd m. ‘Zorn’, got. hatis n. ‘Haß’ usw. (\*k̃áh<sub>2</sub>d-os, \*k̃h<sub>2</sub>d-és-); osk. Gen. Sg. cadeis ‘Bosheit’; av. sādra- n. ‘Leid’. Zur Wortfamilie und den Bedeutungsentwicklungen (bes. im Germ.) vgl. jetzt Rübekeil, FS Klingenberg 239-94 [wo av. sādra- zu ergänzen ist, während aind. kadana- sicher schon aus lautlichen Gründen fern bleibt]. Gegen Hackstein, Sprachform 231<sup>7p</sup> scheint es formal wie semantisch fragwürdig, die außergr. Nomina und Verben zu \*k̃<sup>(w)</sup>eh<sub>2</sub>d- ‘reißen, drücken’ zu stellen.

Anm. 4 Starkes Verb nur noch schlecht belegt, aber auch von mehreren sonstigen Bildungen vorausgesetzt, s. Rübekeil, l.c., besonders 280-1. Dazu auch \*hat-ai- ,hassen‘ in ahd. (+) hazzēn ‘hassen’, ibid. 280-4.

**1.\*keh<sub>2</sub>u- → \*k̃eh<sub>2</sub>u-<sup>1</sup> ,anzünden, verbrennen’ IEW 595**

Zum Präsens            ?\*k̃éh<sub>2</sub>u-/kuh<sub>2</sub>- auch            [alb. than ‘trocknet’<sup>2a</sup>

Aorist ?\*k<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>/k<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>u-s- ...

Anm. 1 Palatal wegen des Alb., s. Klingenschmitt, TIES Suppl. Ser. Vol. 4, S. 401 Anm. 153, vgl. wohl toch.B kaum, A kom 'Sonne; Tag', vgl. Adams 210-1 mit Lit.; fraglich lit. kūlēs 'Brandpilze' < \*kuh<sub>2</sub>-l<sup>o</sup> mit Laryngalmetathese (und Metatonie?).

Anm. 2a \*θa- + -ēñ- ← \*cau-jo-, s. Klingenschmitt, l.c.

**\*k<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>(j)- → \*k<sup>h</sup>eH(j)-**

Anm. 1 Für \*h<sub>3</sub> könnten lat. cōs, cōtis 'Wetzstein', arm. sowr 'scharf; Schwert, Messer' sprechen; VIUNAS 63-5 weist jedoch darauf hin, dass in beiden Fällen o-Stufe möglich ist. Mit i-Erweiterung ...

## 2.\*k<sup>h</sup>ej- ,fallen‘

Zu Präsens \*k<sup>h</sup>i-jé- auch

air. ciid, -cí\* 'weint'<sup>3</sup>; mkymr. -chiawr 'fällt'<sup>4</sup>

Präsens ?\*k<sup>h</sup>éj-d<sup>h</sup>e- akymr. pan-cuid, mkymr. (+) kwyð 'fällt'<sup>5</sup>

Perfekt ?\*k<sup>h</sup>e-k<sup>h</sup>ójk<sup>h</sup>i- [air. cich 'weinte'<sup>6</sup>

Desiderativ ?\*k<sup>h</sup>í-k<sup>h</sup>i-se- air. Futur cichiu 'ich werde weinen'

Anm. 1 Nur ved. und (teilweise) mit unklarem \*d<sup>h</sup> bzw. \*d kelt. (vgl. auch air. cith 'Niederschlag', Irslinger 2002: 91) und viell. auch germ., wenn an. hitta 'treffen (auf)' anzuschließen sein sollte. Zusammenhang mit 1.\*k<sup>h</sup>ej- 'liegen' semantisch denkbar, da 'liegen' das Ergebnis von 'fallen' sein kann, vgl. jetzt auch Lubotsky bei Kulikov 443.

Anm. 3 Aus 'fallen', zu Form (sekundäres Aktiv aus Deponens) und Semantik vgl. Schumacher, KPV 404-8; vgl. auch die Parallelwurzeln *\*g<sup>h</sup>reh<sub>2</sub>-* 'weinen' neben *\*g<sup>h</sup>reh<sub>2</sub>u-* 'losstürzen' (s. d.).

Anm. 4 < \*ki(j)ā- ← \*kij-o-, vgl. Schumacher, KPV 408-9 (d).

Anm. 5 Schumacher, KPV 404-5

Anm. 6 < \*ki-k-, zur Umbildung vgl. Schumacher, KPV 73-4, 408.

## \*k<sup>h</sup>ep-

Zur Neubildung Kausativ auch baktr. π-σῆβ- 'to slander'<sup>5</sup>

Anm. 5 < \*pati-sāpaya-, Sims-Williams, BD I, 219a; ebenso sogd. hap. leg. 'βs'yp- 'verfluchen?', s. Cheung, EDIV 335.

## Neu: (2).\*k<sup>h</sup>erH- 'binden, flechten'<sup>1</sup>

## IEW 577-8

Präsens ?\*k<sup>h</sup>érH/k<sup>h</sup>r<sub>o</sub>H- [aav. sārəntē 'vereinigen sich'<sup>2</sup>

?[arm. sarem 'webe, mache, statte aus'<sup>3</sup>

[alb. thur 'flucht; umzäunt, schließt ein'<sup>4</sup>

Aorist ?\*k<sup>h</sup>érH-/k<sup>h</sup>érH-s aav. sārəštā 'verbindet sich'<sup>5</sup>

Anm. 1 Vgl. auch Nomina wie z.B. av. Wurzelnomen sar- 'Vereinigung' < \*k<sup>h</sup>r<sub>o</sub>H-, alb. thark 'Gehege, Hürde, Pferch' (uralb. \*tsark auch entlehnt > rum. țarc 'id.') < \*k<sup>h</sup>or(H)-ko-, lat. crātis 'Flechtwerk' = ahd. hurt/hurd 'Hürde' < \*k<sup>h</sup>r<sub>o</sub>H-ti-, s. Orel 472, 482; Schumacher in O. J. Schmitt (Hrsg.) Albanische Geschichte: Stand und Perspektiven der Forschung, München 2009, 43-45 mit Lit. Einige Nomina scheinen auf eine verwandte einfachere Wurzelform \*k<sup>h</sup>er- zu deuten, vgl. ved. śr<sub>o</sub>ñkhala- 'Fessel'; gr. κείρα 'Verband'.

Anm. 2 Thematisiert aus dem starken Stamm mit wohl sekundärem ā, das unerklärt ist (ebenso im Aorist, s. unten), vgl. de Vaan, Vowels 99-100; hierher nach Schwartz, FS Humbach 359-60, was semantisch günstiger ist als Anschluss an \*k<sup>h</sup>erh<sub>2</sub>- 'mischen'.

Anm. 3 Noch nicht aarm, hierher nach Martirosyan 573 (der allerdings eine anit<sub>2</sub>-Wurzel ansetzt); thematisiert mit R(z).

Anm. 4 Falls aus einem thematisierten \*θure/o- < \*k<sup>h</sup>r<sub>o</sub>H-e/o- mit lautgesetzlichem ur < \*r<sub>o</sub>(H) vor Vokal, s. Orel 482; Schumacher l.c. 44f.; es kann aber auch ein Sekundärverb vorliegen.

Anm. 5 Mit unerklärtem ā, das im Medium auch kaum eine Dehnstufe fortsetzen kann; vgl. de Vaan ibid.

## 2.\*k<sup>h</sup>erh<sub>2</sub>-

Zu trennen aav. sār- Med. 'sich verbinden', besser zu (2.)*\*k<sup>h</sup>erH-*.

Neubildung Kausativ chwar. bs'ry- 'umrühren'<sup>2a</sup>

Anm. 2a < \*upa-sāraja-, vgl. Samadi 24-5; nach CHEUNG, EDIV 336 zu \*k<sup>h</sup>el- 'antreiben', diese Wurzel hat jedoch Velar, s. 1.\*kelh<sub>2</sub>-.

## \*k<sup>h</sup>erh<sub>2</sub>- 'sättige, füttern'<sup>1</sup>

Zum Aorist auch

?[osk. karanter 'ernähren sich'<sup>1a</sup>

Anm. 1 Gegen LIV<sup>1,2</sup> ist trotz semantischer Nähe lat. crē- etc. vielleicht als *\*k<sup>h</sup>reh<sub>2</sub>-* 'wachsen' zu trennen, s.d.; hierher aber wohl lat. Cerēs, s. Hill, IJDL 3, 2006, 197-9, und hluw. zīra- 'Wachstum' in zī-ra/i-la-mi-i < \*k<sup>h</sup>er(h<sub>2</sub>)-o- wie lat. prō-, sin-cērus, Rieken, HS 116, 2003, 35-53.

Anm. 1a Nach Hill, l.c. 199 Konjunktiv, der mit dem Ptz. carenses zusammen einen Stamm \*kare- voraussetze.

Anm. 1b zu arm. serem: Wahrscheinlich eher mit Hill, l.c. 2006, 200-205 als sekundär zu bestimmen.

## \*k<sup>h</sup>leu-

Zum Aorist auch

[air. Konj. 2s -cloīther ‘magst hören’<sup>15</sup>

Zum Präsens ?\*k<sup>l</sup>u- auch

[altalb. kluon ‘heißt; nennt’<sup>4a</sup>

Zum Präsens ?\*k<sup>l</sup>u-sk<sup>é</sup>- auch

?[toch.B aklaṣṣ-, [A āklāṣ ‘lernt’<sup>9a</sup>

Desiderativ \*k<sup>i</sup>-k<sup>l</sup>u-sé- [ved. śúsruṣate ‘will hören’

[air. Fut. -cechladar<sup>15a</sup>

Neubildungen: wohl zu streichen ist das ke-Präsens, zu arm. Isem s. [\\*k<sup>l</sup>éus-](#)

Anm 2 (zu arm. lowaw) So nach Klingenschmitt 157, es kann aber auch der Aorist von [\\*k<sup>l</sup>éus-](#) vorliegen, s.d.

Anm. 4a Mit \*-njo- aus \*kluē-, s. Matzinger, IJDL 2, 2005, 46; faktives Aktiv zum primären Medium (dies dann umgebildet zu kluhetē), s. Schumacher, Vortrag Kopenhagen 2012.

Anm. 15 Thurneysen 387 und Klingenschmitt 157 führen die 1s ro-cloor auf Konj. Wurzelaor. \*kleu-ō-r zurück, so jetzt auch Schumacher, KPV 416 (c) wegen der Formen mit oi. Formen wie -cloathar sind Umbildungen von \*k<sup>l</sup>éuse- > \*klouse- zu \*kloṣ-ase- (McCone 109).

Anm. 15a < ki-kluṣ-ā~so-, Schumacher, KPV 413, 416-7.

### **\*k<sup>l</sup>éus-**

Präsens: messap. klaohi besser zum Aorist, s. gleich.

Zum Aorist auch

?arm. lowaw ‘hörte’<sup>6a</sup>

?messap. klaohi ‘möge hören’<sup>4</sup>

Neubildungen: Zum n-Infix-Präsens auch ?arm. Isem ‘höre’<sup>11</sup>

Anm. 4 Nach Matzinger, IJDL 2, 2005, 42 mit Lit. eher 3.Sg. Opt. Aor. \*k<sup>l</sup>éus-ih<sub>1</sub>-t (Opt. wohl neugebildet); dagegen nach Jasanoff, GS Cowgill 105-6 < \*k<sup>l</sup>éusi, vielleicht wie der ved. si-Ipv. durch Haplogie aus \*k<sup>l</sup>éusesi zu erklären. Nach Haas, Messapische Studien, Heidelberg 1962, 204 jedoch < \*k<sup>l</sup>éu-je, wogegen Jasanoff, l.c.

Anm. 6a Kann auch den Wurzelaorist der Grundwurzel [\\*k<sup>l</sup>éu-](#) fortsetzen, s.d.; das zugehörige Präsens (s. Anm. 11) spricht jedoch indirekt für einen Aoriststamm \*kl(e)us-, vgl. Kortlandt, AnnArmLing 8, 1987, 50 = Armeniaca 80; Martirosyan, EDA 314.

Anm. 11 < \*luse-, nach Kortlandt, l.c. aus \*luns- mit sekundärem Infix; vgl. Martirosyan, EDA 314, auch zu anderen Vorschlägen.

### **Neu: \*k<sup>l</sup>reh<sub>1</sub>- ‘wachsen’<sup>1</sup> IEW 577**

Aorist \*k<sup>l</sup>réh<sub>1</sub>-/kl<sup>o</sup>h<sub>1</sub>- [lat. crēūī ‘wuchs’

Präsens \*k<sup>l</sup>r<sub>h</sub>sk<sup>ó</sup>- ?hluw. za+ra/i-za-mi-sa /zarzamis/ ‘heranwachsend’<sup>2</sup>

[lat. crēscō, -ere ‘wachsen’<sup>3</sup>

?\*k<sup>l</sup>réh<sub>1</sub>-jo- slav. \*krějō, krijati ‘genesen, heilen’<sup>4</sup>

Anm. 1 Doch besser von [\\*k<sup>l</sup>erh<sub>1</sub>-](#) ‘sättigen’ (s.d.) zu trennen, da andernfalls formale und semantische Schwierigkeiten bleiben, s. Hill, IJDL 3, 2006, 187-209, allerdings ohne Berücksichtigung von luw. zarza-, zira-; da slav. kr- wohl auch auf \*k<sup>l</sup>r- zurückgehen kann, bleibt auch eine Verbindung mit luw. z- möglich. Nach Virédaz, Studia Indogermania Lodziensia VI, 2005-2009, 143-170, beruht lat. crē- etc. allerdings auf Kontamination von [\\*g<sup>h</sup>reh<sub>1</sub>-](#) ‘sprießen, wachsen’ (s.d.) mit der Wurzel [\\*k<sup>l</sup>erh<sub>1</sub>-](#).

Anm.2 S. Rieken, HS 116, 2003, 48-50.

Anm. 3 Gemäß Rix, GS Kuryłowicz 400 nach crēūī aus altem \*krā-ske- umgestaltet.

Anm. 4 S. Hill, l.c.; de Vaan, EDL 144.

### **\*k-**

#### **\*keh<sub>2</sub>p-**

Anm. 1 Gegen \*kap- und für \*keh<sub>2</sub>p- sprechen auch Nominalbildungen mit \*kāp- < \*keh<sub>2</sub>p- bzw. \*kōp- < \*koh<sub>2</sub>p-, für die man sonst Dehnstufen annehmen müsste (für den Hinweis danke ich Stefan Schumacher): vgl. gr.

κηπος/κῆπος ‘Garten’ < \*kēh<sub>2</sub>p-o-, woraus auch uralb. \*kāpa- => aalb. kopēshtë ‘Garten’ (Demiraj 222), ahd.

huoba ‘Landstück’ < \*ke/oh<sub>2</sub>pāh<sub>2</sub>- und gr. χῶπι ‘Handgriff’ < \*kōh<sub>2</sub>pah<sub>2</sub>- Nicht dazu passt eine iir. Wortsippe mit

Nomina wie ved. kapāla- ‘Schale, Schüssel’, iran. \*kapa- ‘Behälter’; die von Bailey, TPS 1954, 146-54 genannten

Verben, die auf \*čāpaya- und damit einen Wurzelsatz \*kep- weisen sollen, müssen jedoch getrennt werden, da

khot. cev- ‘bekommen’ und waxi čip- ‘pflücken, sammeln’ kein altes \*č haben können (das hätte tc<sup>o</sup> bzw. c<sup>o</sup> ergeben).

**1.\*keh<sub>2</sub>u- → [\\*k<sup>l</sup>eh<sub>2</sub>u-](#)**

**2.\*keh<sub>2</sub>u- → \*keh<sub>2</sub>u-**

**\*kel- → 1.\*kelh<sub>1</sub>-<sup>1</sup>**

Aorist \*kélh<sub>1</sub>-/kl<sub>h</sub> toch.B śala, A śāl ‘brachte, führte’<sup>2</sup>

?[gr.lak. κέντο Alc. 139 (Page)<sup>3</sup>

?lit. Prät. kėlė ‘setze jmdn. über; brachte woandershin’<sup>4</sup>

Präsens \*kl<sub>o</sub>-né/n-h<sub>1</sub>- toch.A källāš ‘bringt, führt’, [B källāššām<sup>5</sup>

[gr. ion. att. ὀ-κέλλω ‘lande (ein Schiff); strande’<sup>6</sup>

[lit. kil’nyti, kil’noti ‘hinüberfahren, übersetzen’<sup>7</sup>

?\*kélh<sub>1</sub>-e- [gr. κέλωμαι ‘treibe an, fordere auf’<sup>8</sup>

[lit. keliù, (kéliti) ‘hinüberbringen’

Iterativ ?\*kolh<sub>1</sub>-éje- ?ai. (Sū., ep.) kalaya-/kālaya- ‘(weg)treiben’<sup>9</sup>

?gr. κολεῖν· ἐλθεῖν Hsch.<sup>10</sup>

Desiderativ ?\*kélh<sub>1</sub>/kl<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-s- ?[gr. Fut. κέλω ‘werde (ein Schiff) landen’

[toch.B Präs. II Med. kalštār ‘treibt an’

Neubildungen: s-Aorist gr. hom. ἐκέλωσμεν ‘wir landeten (ein Schiff)’, ion. att. ὄκειλα ‘landete (ein Schiff)’

Anm. 1 Zum Ansatz s. HACKSTEIN, Untersuchungen 315-6; SERŽANT, IF 113, 2008, 59-70 mit Lit. (gegen LIV<sup>2</sup>), vgl. besonders gr. thess. κελετρα ‘Gerät zum Fischfang’. Velar nur wegen des Baltischen, also nicht völlig sicher.

Anm. 2 Aktiv \*śāla- < \*kelh<sub>1</sub>-, dazu Med.AB klā- und wohl auch Konj. B kala-, A klā- < \*kə’la- mit analogischem \*a- für \*kəl- < \*kl<sub>o</sub>h<sub>1</sub>-.

Anm. 3 < \*κέλω (zum Lautlichen Schwyzer 213) muß infolge dialektaler Vokalsynkope zwischen Liquida und Verschlusslaut aus κέλωτο (< \*k<sub>l</sub>h<sub>1</sub>-to?) hervorgegangen sein, s. Szemerényi, Syncope 188-9; Hackstein, Untersuchungen 314-5; Seržant, l.c. 61 mit Anm. 3.

Anm. 4 Weitergebildet aus dem alten Aoriststamm = Infinitivstamm kél- < \*kelh<sub>1</sub>-. Im Lit. vermischt bzw. zusammengefallen mit Bildungen von *\*kelh<sub>1</sub>-* ‘sich erheben’.

Anm. 5 Urtoch. \*källa- < \*kəlna-; wtoch. mit sk<sup>o</sup> erweitert, s. Hackstein, l.c. 315.

Anm. 6 Mit analogischer R(e) ← \*άλλω ← \*kl<sub>o</sub>nh<sub>1</sub>-, s. ibid.

Anm. 7 Weitergebildet aus dem Stamm des Nasalpräsens \*kiln- < \*kl<sub>o</sub>nh<sub>1</sub>-, s. Seržant, l.c., 64-5.

Anm. 8 Vielleicht urspr. Konj., aus dem nach eine sekundäre Wurzelvariante kel- abstrahiert wurde, s. HACKSTEIN, l.c.; SERŽANT, l.c. 69-70.

Anm. 9 Kann auch zu 3.\*kerH- oder \*k<sup>w</sup>elh<sub>1</sub>- gehören.

Anm. 10 Schwyzer 747: „präsentisches Deverbativ zu κέλωμαι?“. Intr. wie z.T. auch κέλλω.

**\*kelH- → \*kelh<sub>2</sub>- ‘(sich) erheben’<sup>1</sup>**

Präsens \*kl<sub>o</sub>-né/n-h<sub>3</sub>- [lat. ex-, prae-cellō, -ere ‘heraus-, hervorragen’

[lit. kilnė’ti, kil’nyti ‘heben’

Aorist ?\*kélh<sub>2</sub>/kélh<sub>3</sub>-s- ?toch.B keltsa ‘ertrug’<sup>4</sup>

Perfekt \*ke-kólh<sub>2</sub>/kl<sub>o</sub>h<sub>3</sub>- [toch.A kakāl ‘ertrug’; [toch.B Konj. kelu ‘werde ertragen’, Inf. kaltsi<sup>6</sup>

Desiderativ ?\*kélh<sub>2</sub>/kl<sub>o</sub>h<sub>3</sub>-s- ?[toch. Präs. VIII B kalšām ‘erträgt’, A Ptz. Med. klāsmām

Neubildungen: R(e)-je-Präsens lit. keliù, (kéliti) ‘(auf)heben’

Nasalinfixpräsens lit. kylù, (kilti) ‘aufstehen, sich erheben’

Anm. 1 ... Vgl. jetzt SERŽANT, IF 113, 2008, 59-75.

Anm. 3 Weitergebildet aus dem Stamm des Nasalpräsens \*kiln- < \*kl<sub>o</sub>nh<sub>1</sub>-, s. Seržant, l.c., 72<sup>23</sup>.

Anm. 4 Mit analogischer Entpalatalisierung ← \*śelsa ← \*kélis- oder neu vom Perfektstamm \*kæl- ← \*kekol(H)- (so Seržant, l.c. 72).

Anm. 5 Wegen fehlender Palatalisierung und nichtkausativer Semantik wahrscheinlich Fortsetzer des Perfekts \*kækəl(a)- ← \*kəkəl(a)-, s. Seržant, l.c. 71-2.

Anm. 6 < \*kækəl-/kəkəl- < \*kəkəl-/kəkəl- ← \*k’əkəl-/k’əkəl- < \*kekol-/kekl<sub>o</sub>-, s. Seržant, l.c. 71-2. Verlust des Laryngalreflexes wohl aus dem antevokalischem Stamm der 3s \*kekole < \*kekolh<sub>2</sub>e. Wie bei \*d<sup>h</sup>er- ‘festhalten’ ist hier ein transitives Zustandperfekt durchaus denkbar.

Anm. 7 < \*kəlsə’- < \*kl<sub>o</sub>-s-ó-, kann auch Neubildung zum Konjunktiv \*kæl-/kəl- sein.

**\*kelh<sub>1</sub>- → 2. \*kelh<sub>2</sub>-/\*k<sup>w</sup>elh<sub>1</sub>-**

**\*kelh<sub>2</sub>-**

Zum Aorist auch uralb. \*-kul-<sup>2a</sup>

Zum Nasalpräsens auch alb. ngul ‘schlägt ein’<sup>5a</sup>

Anm. 2a < \*kl<sub>o</sub>h<sub>2</sub>- vor Vokal, vorausgesetzt auch durch das Präsens \*-kull-, s. unten; in aalb. nguł (Bogdani) wurde das \*l des Aorists generalisiert, sonst das l < \*ll des Präsens, Schumacher per litt.

Anm. 5a < \*an-kull- < \*-kuln- nach dem Aorist \*kul- < \*kl<sub>o</sub>h<sub>2</sub>- für aus \*kl<sub>o</sub>nh<sub>2</sub>- zu erwartendes \*klin<sup>o</sup>, Schumacher per litt., vgl. Orel 297.

**\*kreh<sub>2</sub>-**

Anm. 2 ... Dazu auch retrograd Aorist aksl. kradъ ‘stahl’ etc., Ackermann, FS Eichner 4.

**\*k<sup>w</sup>eh<sub>2</sub>- entfällt, s. \*peh<sub>2</sub>-**

**\*k<sup>w</sup>erpH- → \*k<sup>w</sup>erp-**

Zu streichen: toch. karp-/korp- ‘herabsteigen’ (nach Adams, DTB 154 zu an. hrapa ‘fallen’?)

Zum Essiv auch ?[toch.B Präs. kurpe- in Ger. kurpelle ‘beschäftigt mit etw.’<sup>7</sup>

Anm. 1 Da toch. k̄urp- ‘sich beschäftigen’ sicherer hierhergehört als k̄arp- ‘herabsteigen’, dürfte der alte Ansatz \*k̄urp- gegen LIV<sup>1/2</sup> doch richtig sein; der Ansatz eines Laryngal im Wurzelauslaut ist dann erst recht zweifelhaft. Gestützt wird diese Auffassung noch durch alb. (geg.) k̄urp̄en ‘Ranke, Waldrebe’ (auch entlehnt → rum. curpen) < \*k̄ur<sub>p</sub>Vn̄a-, da die Vertretung des silbischen Resonanten durch ur nur hinter altem \*<sub>u</sub> regulär ist, s. Schumacher in O. J. Schmitt (Hrsg.) Albanische Geschichte: Stand und Perspektiven der Forschung, München 2009, 51-3. Letzteres spricht auch gegen den sonst möglichen Ansatz mit Palatal.

Anm. 2, 3, 6 entfallen.

Anm. 7 Auch Denominativ möglich, vgl. Adams, DTB 184-5; Malzahn 601-2 mit Lit.

**\*k<sup>w</sup>-**

### 3. \*k<sup>w</sup>ej-

Zum them. Präsens \*k<sup>w</sup>ej-e- auch

mp. man. cy- ‘sich sorgen, trauern’ (CHEUNG, EDIV 28)

Neubildungen:

Perfekt ?spik. pepie TE 1 ‘hat bezahlt’<sup>13</sup>

Anm. 13 So nach Weiss, JIES 2001, 363-4.

**\*k<sup>w</sup>ejt-**

Zum Kausativ auch

oss. dig. æs-k’et- ‘bemerken’, [mp. (+) -cyh- ‘lehren, ankündigen’<sup>10a</sup>

Anm. 10a \*kaiθaya- bzw. \*čaiθaya- mit generalisiertem θ, vgl. Cheung, EDIV 31.

**\*k<sup>w</sup>ek̄-**

Postokklusive Affrikatenvereinfachung nach \*k fand iir. wahrscheinlich (gegen LIV<sup>2</sup>) nur in tautosyllabischer Stellung statt, so dass uriir. \*kć > ved. khy/kś, av. xs intervokalisches regulär gewesen sein können (so im Perfekt und augmentierten them. Aorist) und von dort aus auch im Anlaut generalisiert wurden. Folglich könnte im Perfekt ved. cakhy-, jav. caxs- den alten Stamm \*ka-kć- fortsetzen (der aber jedenfalls zum Perfekt der erweiterten Wurzel \*kćā- umgedeutet wurde), während ved. cakṣ-, cákṣuṣ- eine alte Neubildung \*ka-kćš- zum Präsens cákṣ- fortsetzen dürften.

Perfekt ?\*k<sup>w</sup>e-k<sup>w</sup>ók̄/k<sup>w</sup>k̄-

ved. (RV) cakhyatur ‘blicken’,

? [abhí cakṣur ‘schauen auf etw.’, cákṣuṣ- n. ‘Auge’

?jav. caxse ‘hat gelehrt’

**\*k<sup>w</sup>elh<sub>r</sub>-**

Zu streichen ist wohl toch. käl(ā)- ‘führen, bringen’, v.a. wegen des völligen Fehlens von Labiovelarreflexen; besser mit Hackstein, Untersuchungen 315-6; SERŽANT, IF 113, 2008, 59-70 zu *\*kelh<sub>r</sub>-* (\*kel-) ‘antreiben, bewegen’

Zum Aorist auch

?kluw. 3s Med. kuwalaru ‘soll sich drehen’<sup>2a</sup>

Anm. 2a Hap. leg.; kann kaum Med. von kuwal(a)i- (s.u. Kaus.-It.) sein, da dieses \*kuwalitaru lauten sollte, vgl.

Prät. 3s wisita zu wis(a)i-.

Anm. 13 ...; alb. \*kull- < \*kuln- nach dem Aorist \*kul- < \*k<sup>w</sup>l<sub>h<sub>r</sub></sub>- für aus \*k<sup>w</sup>l<sub>o</sub>nh<sub>r</sub>- zu erwartendes \*klin°, Schumacher per litt.

**\*k<sup>w</sup>els- → \*k<sup>w</sup>les-?°**

Präsens \*k<sup>w</sup>l̄és-/k<sup>w</sup>l̄<sub>s</sub>- ...

Iterativ \*k<sup>w</sup>l̄os-éj̄o-

jav. xr̄ā<sup>o</sup>ṅhaiiete ‘bewegt’, chwar. \*xr’h- ‘ziehen’<sup>4a</sup>;

[?jav. karšaiiøn ‘schleppten’<sup>5</sup>

Intensiv muss Neubildung sein

Neubildungen: ske-Präsens chwar. pc-xrs- ‘sich zurückhalten’<sup>5a</sup>

Anm. 0 Wurzelgestalt nach dem iranischen Iterativ besser so anzusetzen, ved. karṣ-, iran. \*karš-, gr. τέλοον ‘Furche’ usw. zeigen dann wohl sekundäre Vollstufe I. Vgl. Cheung, EDIV 241-3. Oder sind hier zwei Wurzeln vermischt?

Anm. 3 Zur Bedeutung der beiden Präsensstämme und ihrer Konstruktion s. Gotō 112-3, 57-8 mit Anm. 27 und vgl. Narten 96-7; kárṣ- mit sekundärer Vollstufe sekundär für \*krás-. Eine „alte umgangssprachliche Form“ von kárṣa- könnte ved. (AV+) káṣa- ‘kratzen’ sein, s. Gotō 114. Neuindoarische Fortsetzer von carṣ- (H. cāsnā, ‘pflügen’ usw., s. CDIAL 4712) scheinen allerdings auf eine alte Vollstufe I zu weisen.

Anm. 4 Thematisiert; vor-av. wohl eher \*kr̄ša- als \*karša- (vgl. Kellens 1984: 100, 102, Gotō 113), eindeutig mit R(z) vgl. z. B. bal. kiš-. In jüngeren iran. Sprachen häufig \*xərša-, vgl. Samadi 243, nach Cheung, EDIV 243 durch Einfluss der Ablautvariante \*xrah-.

Anm. 4a Vgl. Samadi 147, 240; CHEUNG, EDIV 242.

Anm. 5 Wenn nicht Opt. Dazu wohl mp. (manichäisch) <kršytn’>, np. kašīdan ‘ziehen’, ebenso chwar. xšy-, Samadi 243, wozu neues Intr. xšs- > xš’-, ibid. 242-3.

Anm. 5a < \*pati-xrah-sa-, Samadi 147, Neubildung zu pc-xr’h- ‘zurückhalten’.

## \*k<sup>w</sup>er-

Iir. \*kar- ‘machen’ kann auch zu [1.\\*\(s\)ker-](#) gehören, wofür die Formen mit s mobile sprechen.

## \*k<sup>w</sup>erPH- s. [\\*k<sup>w</sup>erPH-](#)

## \*k<sup>w</sup>ieh<sub>1</sub>-

Anm. 6 < urarm. \*han-gi-č<sup>c</sup>-im < urarm. \*sang<sup>w</sup>isk-je- (zu č<sup>c</sup> < \*sk<sub>1</sub> siehe aber Anm. 12 zu [\\*g<sup>h</sup>neh<sub>1</sub>-](#)) ← \*sm<sub>o</sub>-k<sup>w</sup>ih<sub>1</sub>-sk<sup>c</sup>-é-, vgl. Klingenschmitt 70.

Anm. 10 ... Unklar ist die Beziehung zu \*han-čāya- in sogd. ’n-c(’)<sup>y</sup>- ‘anhalten, sich aufhalten’ = oss. æncaj- und \*han-čaya- in chwar. hncȳ-, s. Samadi 91, vielleicht dissimiliert aus \*čyāya- mit Kürzung im Chwar., s. Cheung, EDIV 38?

## \*l-

## \*leg<sup>h</sup>-

Aorist [aksl. (+) -leže, -lego ‘legte(n) sich hin’<sup>2a</sup>

Zum Präsens \*lég<sup>h</sup>-e- auch

?khot. pā-rajs- Med. ‘sich stützen’<sup>3a</sup>

Zum Perfekt auch

[air. dellig ‘hat gelegen’<sup>8a</sup>

Anm. 2a Vgl. ACKERMANN, FS Eichner 3. Dort wird urslav. barytones \*leže postuliert, skr. ist allerdings neben lěže auch lèže belegt.

Anm. 3a < iran. \*pati-raja-, finit nur spätkhot. pāraysdā, vgl. Emmerick 81. Theoretisch auch Fortsetzung des Nasalpräsens \*ln<sub>o</sub>g<sup>h</sup>- möglich. Semantisch ist die Verbindung allerdings nicht zwingend, nach Cheung, EDIV 305-6 mit Skt. lag- ‘sich anheften’ (Werba, VIA 374) zu einer nur iir. Wurzel \*rag-.

Anm. 8a Setzt \*lāig < \*lāg- voraus, das auf die übliche Weise aus \*lelog- umgebildet ist, vgl. Schumacher, KP 448.

## \*leh<sub>1</sub>g<sup>h</sup>-

Aorist \*léh<sub>1</sub>g<sup>h</sup>-/l<sub>o</sub>h<sub>1</sub>g<sup>h</sup>- [aksl. (+) s<sub>1</sub>-lěze ‘stieg herab’

S. Ackermann, FS Eichner 2f.; vgl. skr. lěze, bulg. léze.

## ?2.\*leh<sub>2</sub>- ‘gießen’ entfällt, s. [\\*leh<sub>2</sub>u-](#)

## Neu: \*leh<sub>3</sub>u- ‘gießen, waschen’<sup>1</sup>

Aorist \*léh<sub>3</sub>u-/luh<sub>3</sub>- [heth. lāhui, lahuanzi ‘gießen; fließen’<sup>2</sup>, [kluw. lūwanda ‘sie gossen’<sup>3</sup>

?[gr. λοέσαι ‘waschen’

Präsens ?\*léh<sub>3</sub>u-e-<sup>5</sup> [lat. lauō, -ere ‘(sich) waschen’; umbr. vutu /wo:tu/ ‘soll waschen’<sup>6</sup>

[alb. ageg. Konj. laa ‘wasche’<sup>7</sup>

?\*li-lh<sub>3</sub>u-e- [heth. lilhuw(a)-, kluw. liluwa- ‘gießen’<sup>8</sup>

Iterativ ?\*loh<sub>3</sub>u-éje- [[gr. λοέω ‘wasche’<sup>9</sup>

Neubildungen: Nasalpräsens arm. loganam ‘bade mich’, lowanam ‘wasche’<sup>10</sup>

Perfekt gr. λελουμένος ‘gebadet habend’

Anm. 1 Ansatz nach Melchert (UCLA Conference 2009 und p.c.) durch Vereinigung von 2.\*leh<sub>2</sub>- und \*leuh<sub>3</sub>-.

Außeranatolisch finden überwiegend eine sekundäre Vollstufe \*lo<sub>u</sub>-, die entweder als \*leuh<sub>3</sub>- zur Nullstufe \*luh<sub>3</sub>- rückgebildet ist oder auf \*lou- < \*leh<sub>3</sub>u- beruht.

Anm. 2 Mit Lenis h<sup>w</sup> < \*h<sub>3</sub>u nach Melchert (p.c.); hi-Konjugation wegen des o-Vokals? Belege, die einem Stamm lāh- zugeordnet wurden, sind ebenfalls zu lāhu- zu rechnen: Die einzige scheinbar eindeutige Form, der Ipv. Sg. lāh, kann sekundäre Entlabialisierung im Auslaut zeigen, s. Kloekhorst 512.

Anm. 3 Im Luwischen könnte die Lenis \*h<sup>w</sup> wie altes \*g<sup>w</sup> zu w geworden sein (so auch Rieken, p.c.), also \*lā<sup>w</sup>h<sup>w</sup> > \*law- > lū- und \*lh<sup>w</sup> > l(u)w- oder \*luh<sub>3</sub>- > lu(w)-?

Anm. 4 Wenn erweitert aus \*lo<sub>u</sub>e-, mit Metathese < \*leu<sub>o</sub>- zur Neo-Vollstufe \*leuh<sub>3</sub>-.

Anm. 5 Mit alter Metathese oder jüngerer Sekundärvollstufe?

Anm. 6 Lat. lauere nur tr., mit -a- nach lauāre für \*lo<sub>u</sub>-o- < \*leu<sub>o</sub>- ← \*leuh<sub>3</sub>-e/o-; häufigeres lauāre intr. und tr.

‘(sich) waschen’ < \*lo<sub>u</sub>ā-jo-, denom. zu \*lo<sub>u</sub>ā- < \*lo<sub>u</sub>h<sub>3</sub>-áh<sub>2</sub>- (ererbtes \*ou<sub>3</sub> > \*au<sub>3</sub>, vgl. Meiser, HLF 85 mit Lit.), vgl. das Perfekt lāuī < \*lauā-ūaj (R. L.). Anders Rix, GS Schindler 518-9, 529<sup>23</sup>: lo<sub>u</sub>ā- analogisch für Iterativ \*lo<sub>u</sub>h<sub>3</sub>-éjo-. Zum Umbr. vgl. Vgl. Meiser, Lautg. 155.

Anm. 7 Setzt einen thematischen Präsensstamm \*leu<sub>e</sub>- voraus, vgl. Klingenschmitt 117<sup>14</sup>; neualb. zum nj-Verb umgebildet: lan, ls laj.

Anm. 8 Inneranatolische Iterativneubildung möglich. Gegen Kloekhorst 526 spricht hier nichts für Flexion nach der i-Klasse und ein Suffix -i-.

Anm. 9 < \*lo<sub>u</sub>-eje- mit Neo-Vollstufe Suffix anstelle von †lō<sub>u</sub>-eje- < \*loh<sub>3</sub>u-éje-, daraus jünger λοúω; nach Klingenschmitt 116-7 ist λόε Od. Relikt des athem. Präs. \*lo<sub>u</sub>e-t < \*leu<sub>o</sub>-t, wahrscheinlicher liegt aber mit Peters, l.c. 286-7, 289-91<sup>1</sup> wie bei allen anderen Belegen von „λῶω“ eine jüngere Form von λοέω vor; Neubildung zum Aorist möglich.

Anm. 10 Wohl Neubildung zum Aorist logac<sup>e</sup>-/lowac<sup>e</sup>-, der zum ehemaligen Präs. \*loga-/lua- (< \*leu<sub>a</sub>-/lu<sub>a</sub>- ← \*leuh<sub>3</sub>-/luh<sub>3</sub>-) gebildet wurde, vgl. Klingenschmitt 117.

## **\*leġg<sup>h</sup>-**

Präsens ved. réđhi 'leckt'<sup>0</sup>

[air. ligim 'lecke', mkymr. (+) lly 'leckt'<sup>4</sup>

Perfekt air. -lelaig 'leckte'

Anm. 0 Gegen Thomson, JIES 37, 2009, 71f., 76 ist die Bedeutung 'lecken' für ved. rih- auch im Rigveda nicht anzuzweifeln, der Gebrauch entspricht dem späteren Vedischen z. B. in RV 9,100,1 vatsám ná ... jātám rihanti mātárah, vgl. MS 1,6,5 śísuṃ mātā́ réđhi vatsám vā gáuḥ. Dass uns Metaphern wie „die Gedanken (be)lecken Indra ... wie eine Kuh ihr Kalb“ schwer verständlich erscheinen, ist kein ausreichendes Gegenargument gegen diese Grundbedeutung. Die Wurzel ist bis ins Mittelvedische mit r<sup>o</sup> bezeugt, später mit l<sup>o</sup>.

Anm. 4 ...; Schumacher, KPV 450-1.

Anm. 5c ..., , dagegen nach Hackstein, Sprachform 195-6 mit Anm. 41 kunstsprachlich verkürzt aus \*λελιχμηότες zu λιχμάω.

## **\*leġk<sup>-1</sup> 'zur Verfügung stehen/stellen'**

Präsens ?\*li-né/n-k<sup>-</sup> ?[toch.B Konj. plyañcām 'soll/wird verkaufen'<sup>2</sup>

Kausativ \*loġk-éġe/o- lat. pol-luceō, -ēre 'servieren; (als Opfer) darbringen'<sup>3</sup>

Essiv \*lik-hġe/o- lat. liceō, -ēre 'feil sein, erlaubt sein'<sup>4</sup>; osk. líkítud Cm 1 'soll erlaubt sein'

Anm. 1 Nur ital. und wohl toch. (lett. líkt 'handelseins werden' steht für lígt, s. Mühlenbach II 487b). Zum Ital. s. im Einzelnen Nussbaum, HarvSt 96, 161ff.

Anm. 2 Wenn mit Pinault, Koll. Kopenhagen 366-7 letztlich aus einem Kompositum \*pe-li-n-k-, aus dem eine neue toch. Wurzel \*pələnk- abstrahiert wurde; Einzelheiten der Umbildung nicht ganz klar; dazu neu s-Präteritum plynksa und s-Präs. plānksām sowie ein intransitives Oppositum plānketār usw. 'zum Verkauf kommen'. vgl. auch Adams 1999: 425.

Anm. 3 Nicht zu lūcēre 'leuchten', s. Nussbaum, l.c. 175-87 (inschr. poloucta beweist kein altes \*ou, da auch sonst >ou< für \*oġ).

Anm. 4 Primär 'zur Verfügung stehen', zum semantischen Zusammenhang vgl. Nussbaum, l.c.; hierher auch (über 'sich zur Verfügung stellen') die Deponentien licēri 'bieten' und pollicēri 'versprechen', zur Entwicklung vgl. ibid.

## **\*leġk<sup>w</sup>-**

Aorist \*lġjk<sup>w</sup>/lġjk<sup>w</sup>-s- ved. ā'raik 'hat verlassen'

jav. Opt. paiti.raēxšīša P. 40 'mögest du verlassen', chwar. (+) pryš- 'zurücklassen' (Samadi 160)

Gegen Narten 223-4 und LIV<sup>2</sup> ist ā'raik wohl nicht aus Wurzelaor. \*ā'rek verdeutlicht, sondern alte transitive Oppositionsbildung zum primär intransitiven Wurzelaorist, s. nun Kümmel, IJDL 9 (2012) 88-9. Die Augmentdehnung muß analogisch sein.

Zum Perfekt auch

?[lat. líquī 'verließ'

Kann sowohl den Aorist wie ein altes dervedupliziertes Perfekt \*loġk<sup>w</sup>- fortsetzen, s. Meiser, Perfekt 202f.

Zum neugebildeten R(z)-ġe-Präsens auch

iran.\*ricya-: waxi rač- 'weggehen', shughni (+) ris- 'übrig bleiben' (Morgensterne, EVS 68-9)

ske-Präsens khot. (+) pars- 'entkommen' (< \*pari-rixsa-, s. Emmerick 76, 150)

## **\*leġp-**

Kausativ: np. firīb- etc. ist wohl zu streichen, s. Cheung, EDIV 308.

## **?\*lembH-**

Ansatz der Wurzel wird fragwürdig, wenn toch.B lyama 'saß' usw. zu trennen sind (s. [\\*h<sub>3</sub>lemH-](#)). Ved. ramb-/lamb- 'herabhängen', germ. \*limpa- 'hinken' könnten auch mit [\\*\(s\)leb-](#) 'schlaff sein' zusammenhängen.

## **\*lemb<sup>h</sup>-**

Anm. 1 ...Nach WERBA, VIA 225, 227-8 sind zwei getrennte Wurzeln \*lab<sup>h</sup>- 'ergreifen' und \*lemb<sup>h</sup>- 'sich stützen' anzusetzen, wofür ved. rábhyas-, rábhiṣṭha- und wohl auch rábhas- 'Ungestüm' sprechen, doch ist die Abrenzung schwierig, vgl. Kümmel, Perfekt 420.

## **\*lemH- siehe \*h<sub>3</sub>lemH-**

## **\*leḡb<sup>h</sup>-**

Zum Kausativ auch

parth. (+) pd-rwb- 'verwirren' (Cheung, EDIV 315-6)

## **\*leḡd<sup>h</sup>-**

Neubildung: R(z)-*ajā*-Präsens ?aav. 3s urūdōīiatā Y. 44,20 'hemmt'<sup>4</sup>

Anm. 4 Wenn die unklare Stelle so richtig gedeutet ist, vgl. Remmer 177 mit Lit., dazu wohl auch der jav. Name urūdaiiant-, ibid. 175-180; Remmer 175<sup>175</sup> diskutiert (und verwirft) auch die Möglichkeit eines \*rud<sup>h</sup>-*ajā*- als Umbildung von \*rud<sup>h</sup>-*h<sub>2</sub>ġé*- 'rot sein'. Nach Tremblay, IESB 13, 2008, 25 zu rud- 'wachsen' (\*h<sub>2</sub>leḡd<sup>h</sup>-), nach Kellens, Verbe 155 und anderen 'weint' bzw. 'lässt weinen' zu rud- 'weinen' (\*reḡdH-).

## **\*leḡH-**

Zum Präsens \*lu-né/nH- auch

[russ. lúnut' 'losschießen, loslassen'

Zu Präsens \*luH-é- auch  
air. as·loī ‘flieht, entkommt’<sup>6a</sup>

Zum Desider. auch

[air. Konj. as·loa ‘soll sich lösen’

Anm. 6a S. Schumacher, KPV 463.

**\*leu<sub>h</sub>- ‘waschen’ siehe \*leh<sub>2</sub>u- (s. d.)**

**\*leuk-**

Präsens ?\*luk-éje- ved. rucayanta ‘sie leuchten’ RV 3,6,7

Zur Neubildung Fientiv auch gr. hom. ἀμφιλόζη ‘wurde ringsum hell’ Il.7,434<sup>11b</sup>

Anm. 11b Nach Tichy (mdl.) kein Nomen, sondern augmentloser ē-Aorist in einem alten Vers; Ersatz für den medialen Wurzelaorist.

**\*m-**

**\*mag<sup>h</sup>-**

Zum Präsens auch

?[mkymr. armaaf ‘habe vor, beabsichtige’<sup>5a</sup>

Anm. 2 ...; TANAKA 199-208 mit Lit.

Anm. 5a < \*ar-mag-e/o-, s. ISAAC 308; Schumacher, KPV 465-6 mit Lit.

Anm. 7 Direkt aus einem alten Wurzelmedium mit Umbildung zum Präteritopräsens, vgl. TANAKA, l.c. Germ. Pluralformen mit Stamm mug- sind späte Analogiebildungen.

**2.\*med-**

Anm. 2 ... Die Wurzelform \*mand- ‘erfreuen’ ist onomastisch auch im Iranischen belegt, s. Werba, Diss. 29-30; Remmer 51.

**?Neu: \*meg<sup>h</sup>- ‘groß werden’<sup>1</sup>**

Präsens ?\*m<sub>g</sub>-néu/nu- [heth. maknu- ‘vermehrten’<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal selten, dazu viele Adjektive, vor allem \*még-(o)h<sub>2</sub>- in heth. mekk- ‘viel’, ved. mahā-/mah-/māhi, gr. μέγας ‘groß’ usw., von erweitertem \*meg-h<sub>2</sub>- weitere Verbalbildungen: heth. makkes- ‘mehr werden’ und vielleicht ved. mamh- ‘sich großzügig zeigen’ (EWAia II 286; Werba, VIA 214).

Anm. 2 Nur dann primär, wenn die Einfachschreibung signifikant ist, andernfalls läge maknu- vor, das wie makkes- ‘mehr werden’ als denominal zu beurteilen wäre. In jedem Fall mit analogischer Syllabifizierung \*mæg- statt \*əng- < \*m<sub>g</sub>-

**Neu: \*meh<sub>2</sub>k<sup>h</sup>- ‘lang werden/machen’<sup>1</sup> IEW 699**

Präsens ?\*méh<sub>2</sub>k<sup>h</sup>-/mh<sub>2</sub>k<sup>h</sup>- [air. do·formaig ‘vermehrten’; mkymr. (+) mac ‘zieht auf, ernährt’<sup>2</sup>

Desiderativ ?\*méh<sub>2</sub>k<sup>h</sup>/mh<sub>2</sub>k<sup>h</sup>-s- [air. Konj. ·tōrma ‘nag vermehren’<sup>3</sup>

?\*mí-mh<sub>2</sub>k<sup>h</sup>-so- [air. Fut. du·forma ‘wird vermehren’<sup>4</sup>

Anm. 1 Verbal nur kelt., vgl. Nomina wie gr. μακρός = lat. macer, Abstr. gr. μήκος, zum Ansatz s. Schumacher, KPV 466-70. Palatal nur wegen jav. mas- ‘groß’ etc., dessen Anschluss unwahrscheinlich ist, da diese iranische Sippe nach Semantik und Vokalismus eine Variante von av. maz- ‘groß’ (s. \*meg<sup>h</sup>-) zu sein scheint (die öfter angesetzte Bedeutungskomponente ‘lang’ ist durch die Belege nicht gedeckt).

Anm. 2 < \*mak-o-, s. ibid. 466, 468 (a); das t-Prät. air. -macht, mkymr. maeth dürfte eine Neubildung nach \*alt- zu \*al- sein, Schumacher, KPV 469.

Anm. 3 S. ibid. 466-7, 470 (c).

Anm. 4 S. ibid. 467, 470 (d).

**1.\*mej- → \*Hmej-**

Perfekt \*He-Hmóǰ/Hmi- ?heth. mēmai ‘spricht, sagt’<sup>3a</sup>

ved. mimāya ‘hat errichtet’

air. -mi ‘befestigte’<sup>3b</sup>

Anm. 1 ... Nach Kloekhorst 774-7 erlauben aber die heth. Variante suhpili- und die unklare Bedeutung keine solche Zuordnung, somit muss der Laryngal unbestimmt bleiben. Wenn heth. mēmai zugehörig sein sollte, spricht das für \*h<sub>1</sub>.

Anm.3a Wenn aus \*h<sub>1</sub>mé-h<sub>1</sub>moǰ- > \*mēmai- > mēma/i-, zu dieser Möglichkeit s. Kloekhorst 574f., zur Bedeutung vgl. heth. tē- ‘sagen’ < \*d<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>- ‘setzen, stellen’.

Anm.3b Setzt \*mi-m- voraus, s. Schumacher, KPV 484.

**2.\*mej- → h<sub>2</sub>mej-**

Zum Präsens auch

...?chwar. šm̄y- ‘lösen’

< \*fra-maya-, vgl. Samadi 197, Bedeutung über ‘auswechseln’? Dazu neu inch. šms̄y-, Samadi 196.

**\*mej<sup>h</sup>- ‘(die Augen) schließen, blinzeln’<sup>0</sup>**

Aorist ?\*méig<sup>h</sup>-/mig<sup>h</sup>- ?[khot. (+) nā-māšdi ‘zwinkert’<sup>0a</sup>

skr. na-māže ‘blinzelte’<sup>0b</sup>

?[toch.B. Ptz. miko ‘die Augen geschlossen habend’<sup>0c</sup>

Präsens ?\*mi-né/n-gʰ- lit. mingù, (mìgti) ‘einschlafen’<sup>0d</sup>  
?[r.-ksl. (+) mьgnōti ‘blinzeln’<sup>4</sup>

Anm. 0 CHEUNG, FS KLINGENSCHMITT 45-51 setzt ‘bedecken’ an und schließt auch ved. meghá- = iran. \*maiga- ‘Wolke’ an, was von \*h<sub>3</sub>migʰ- ‘Nebel’ (in ved. mīh-, gr. ομίχλη etc.) zu trennen sei; außerdem auch gr. μοιχός ‘Liebhaber’, ibid. 498. Formal und semantisch sehr ähnlich ist *\*meikh<sub>2</sub>-*.

Anm. 0a < \*ni-mija-, vgl. Emmerick 55; CHEUNG, EDIV 258-9; kann ein zum Präsensstamm umgedeuteter Aoriststamm sein.

Anm. 0b < \*-mьže, thematisiert.

Anm. 0c Zu einem Stamm \*mika-, der aus einem WA umgebildet sein kann, doch eher Neubildung, einzige belegte Form des Verbs, vgl. Adams, DTB 460; Malzahn 768-9.

Anm. 0d Neubildung möglich, aber Umdeutung einer alten Bildung denkbar.

Anm. 1 Vgl. Gotō 245-6 (‘herabschimmernd’), Semantik aber nicht wirklich klar. Dagegen nach Cheung, l.c. eher ‘sich herab bewegend’ zu der von ihm angesetzten Wurzel \*meigʰ-. Die meisten dort (und bei Cheung, EDIV 259) genannten iranischen Verben weisen jedoch auf eine u-haltige Wurzel.

Anm. 4 Wohl eher Neubildung zum them. Aor. \*mьгъ, \*mьže (s. oben). Dazu neu Iterativ gslav. \*migati (wohl nicht = lit. miegōti) > russ. (+) migát’ ‘blinzeln’; nach diesem slav. auch Umbildung zu \*mignōti; vgl. Derksen 340.

### **\*meikh<sub>2</sub>-<sup>0</sup>**

Aorist \*mējikh<sub>2</sub>-/mikh<sub>2</sub>- [lat. micuī ‘zuckte, blitzte auf’<sup>0a</sup>

Neubildungen: Nasalpräsens ?air. do-meiccethar ‘verachtet’<sup>1</sup>  
osorb. miknu, miknyć ‘blinzeln’<sup>4</sup>

R(e)-je-Präsens slov. (+) mičem, (mičati) ‘zucken; reizen’<sup>5</sup>

Anm. 0 Ansatz und Bestimmung des Laryngals nur wegen des lat. Perfekts und Präsens und damit nicht sehr sicher. Formal und semantisch sehr ähnlich ist *\*meigʰ-* ‘blinzeln’.

Anm. 0a < \*mika-w- für \*mika-s- ← \*mika- < \*mikh<sub>2</sub>-, vgl. Meiser, Perfekt 138.

Anm. 1 ... , vgl. auch kymr. dir-mygaf ‘verachte’. Nach Mitteilung von D. Stifter zeigen die neuirischen Fortsetzer g. air. mecc- kann daher nicht auf \*mikin<sup>o</sup> zurückgehen. Der Gesamtbefund sei am besten durch einen Ansatz mécc- < \*mink- zu erklären (vorausgesetzt, dass das Fehlen von Längenmarkierungen zufällig ist), das dann bei vorliegendem Wurzelansatz sekundär sein müsste. Diese Bildung könnte aber auch dafür sprechen, die Wurzel ohne Laryngal anzusetzen.

Anm. 3 Semantik wie im Altirischen.

Anm. 4 Neubildung zu mikać ‘id.’, semantisch wohl von slav. \*mig- ‘blinzeln’ beeinflusst.

Anm. 5 < \*mejk-je- nach dem geläufigen slavischen Iterativtyp; vgl. Derksen 317.

### **\*melh<sub>1</sub>-<sup>1</sup>, ‚Sorge bereiten‘ IEW 718**

Präsens \*mélh<sub>1</sub>-e- gr. μέλει μοι ‘mir liegt am Herzen’, μέλομαι ‘sich sorgen’  
čech. mele mne ‘es verdrießt mich’

Perfekt \*me-mólh<sub>1</sub>-/ml<sub>1</sub>h<sub>1</sub>- [gr. μέμηλε ‘liegt am Herzen’<sup>2</sup>, μέμβλεται ‘liegt am Herzen’<sup>3</sup>

Anm. 1 Verbal nur gr. und slav., vgl. die Anrede toch.A mäl-kärtem mit gr. ὦ μέλε ‘Guter’. Zum Wurzelansatz vgl. gr. μελε- in μελέτωρ usw. sowie die erweiterte Basis μελη- ← μελε- X \*μλη-, s. Hackstein, Sprachform 222 mit Lit. Zur Bedeutung vgl. Pinault, TIES 6 (1993) 179-80. Hierher auch gr. μέλλω ‘soll, muss; beabsichtige; zögere’?

Anm. 2 < \*memāl-, vgl. dor. Ptz. μεμάλωτ-, mit analogischer Aufstufung gegenüber schwachem \*memal- (wie μέμηνα, s. 1.\*men-), Hackstein, Sprachform 222-4.

Anm. 3 Umgestaltet aus \*μεμβλη- < \*meml<sub>1</sub>h<sub>1</sub>-, vielleicht über die 3p μεμβλέαται < \*μεμβλήαται, vgl. Hackstein ibid.

### **1.\*men-**

Perfekt: zu streichen heth. mēmai, dessen Wurzel nur \*meH- oder \*mej(H)- lauten kann.

Zum Kausativ auch

ahd. mennen\* ‘vorladen’

In Lex Sal. und Glossen, in letzteren einmal auch 1.Sg. menno, sonst ist überall einfaches n verallgemeinert (vgl. Raven I 313). Geminiertes \*mannjan wird auch durch das im Text entsprechende mlat. Lehnwort mannire ‘vorladen’ vorausgesetzt; Hinweis Stefan Schumacher, per litt. Zu trennen ist dagegen das später bezeugte oberdeutsche Verbum mit der Bedeutung ‘(Vieh) antreiben’ (z. B. mennu im Wallis), das aus einer romanischen Fortsetzung von vlat. minare entlehnt ist, s. Harm, ZDL 62, 1995, 155-165.

### **2.\*men-**

Anm. 6a ... ; gegen diese Regelformulierung vgl. aber monē- < \*mon-éje- und siehe jetzt VINE, MSS 65, 2011, 261-286. Nach VINE, l.c., 270-4 ist lat. manē- regulär aus \*mn<sub>1</sub>(n)-eh<sub>1</sub>- mit sekundärer Syllabifizierung des Nasals entstanden.

### **\*n-**

### **Neu: ?\*neHd-<sup>1</sup> ‘binden’ IEW 758f.**

Präsens \*n<sub>1</sub>Hd-sk<sup>é</sup>- [air. -naisc, -nascat ‘binden’

Desiderativ ?\*néHd/nHd-s- [air. Konj. nās- ‘binden’]

Anm. 1 Zum Ansatz und zur Trennung von \*Hned<sup>h</sup>- s. Schumacher, KPV 490; der Laryngal kann wegen air. nād- im Konj. nur als \*h<sub>2</sub>/h<sub>3</sub> bestimmt werden, doch erlauben weder lat. nōdus ‘Knoten’ noch an. nót ‘Fischernetz’ weitere Schlüsse.

Anm. 2 Dazu analog. Prät. -nenaisc usw.

Anm. 3 < \*nād-s<sup>o</sup>, Schumacher, KPV 489-90, danach auch Fut. \*ninād-s<sup>o</sup> > nenais\*, -nena.

**\*neig<sup>w</sup>-**

Anm. 6 Wohl eher < \*nānij-ja- als thematisiert, vgl. Kümmel, IJ 50/3, 2007, 276 gegen Kellens 1984: 194-5.

**\*nejk-**

Zum Aorist auch

?[iran. niča-: khot. Präs. nājsīndā ‘sie kämpfen’]

Zum Präsens auch

?[umbr. ninctu ‘soll angreifen (?)’<sup>3a</sup>

Anm. 1a Präsens aus Aoriststamm? Vgl. Emmerick 53; Semantik wie gr. und z.T. balt. CHEUNG, EDIV 277 unbterscheidet zwei Wurzeln ‘angreifen’ und ‘sich erheben’.

Anm. 2 Thematisiert mit R(e), vgl. ACKERMANN, FS Eichner 5.

Anm. 3a Vgl. MEISER, Lautg. 85-7.

**\*neg<sup>w</sup>- → \*nek<sup>w</sup>-<sup>1</sup>**

Präsens \*nék<sup>w</sup>-/n<sub>o</sub>k<sup>w</sup>-

Desiderativ ?\*nék<sup>w</sup>/n<sub>o</sub>k<sup>w</sup>-s-

?[heth. nana(n)kuss- ‘dunkel werden’<sup>3</sup>

Anm. 1 Verbal nur anatol., aber vgl. \*nók<sup>w</sup>-/\*nék<sup>w</sup>- f. ‘Abend, Nacht’ in heth. Gen Sg. nekuz ‘des Abends’, ved. nákt-, gr. νύξ, lat. nox usw., s. Schindler, KZ 81 (1967) 290-303; Rieken 128f.; VIJŪNAS 37-42 mit Lit. Der Ansatz mit \*g<sup>w</sup> wegen der Einfachschreibung im Anatol. ist (gegen LIV<sup>2</sup>) ungenügend begründet, da für Plosiv vor t,z keine Fortis-Lenis-Opposition gesichert ist (selbst wenn nicht mit Melchert 1994: 61 im Inlaut \*k<sup>w</sup> > anatol. \*g<sup>w</sup> gelten sollte), ebensowenig für Plosiv nach Nasal (in nanankuss-). Aspirata \*g<sup>w</sup>h (wofür jetzt wieder Kloekhorst s.v. neku-) ist wegen fehlender Bartholomae-Wirkung in iir. \*nākt- kaum möglich; gr. νύχτος ‘nächtlich’ usw. haben sekundäres χ und sagen nichts über die uridg. Wurzelgestalt aus, zur Erklärung s. Panagl, KZ 85 (1971) 49-65.

Anm. 3 ... Die graphische Variation spricht eher für synchrones /nanank<sup>w</sup>ss-/ mit zusätzlichem Nasal.

**\*nek<sup>h</sup>-**

Aorist \*nók<sup>h</sup>-/nek<sup>h</sup>- [heth. 3p akkanzi ‘sie sterben’<sup>10</sup>

?ved. Konj. našanti ‘werden verloren gehen’<sup>1</sup>, [(JB, KauśS) anašat ‘ist verloren gegangen’<sup>2</sup>

toch.A Med. nakāt ‘ging zugrunde, verschwand’<sup>3</sup>; [toch.B Konj. 1s neku ‘will vernichten’<sup>3a</sup>

Anm. 0 Schwacher Stamm akk- < \*əḡk- < \*n<sub>o</sub>k- mit sekundärer R(z), dazu analogisch starker Stamm āk(k)- (für \*nākk-), Melchert, Seminar Köln 2012.

Anm. 1 RV 6,28,3; gehört jedoch nach Hoffmann, Aufs. 360 mit Anm. 5 und anderen zu naš- ‘erreichen’.

Anm. 2 Thematisiert. Vgl. Hoffmann, Inj. 58-9.

Anm. 3 < \*næktæ < \*nok-to, vgl. Hackstein, Untersuchungen 88 mit Lit.

Anm. 3a Aus Sekundärpräsens zum Präteritum \*næk-. Die Bedeutung ist im Toch. sekundär nach Diathesen geregelt: Akt. ‘vernichten’, Med. ‘zugrunde gehen’.

Anm. 4 ...; besser direkt < \*nājša- aus \*najša- durch progressive Dissimilation, s. STRUNK, Die Laryngaltheorie 580-2.

**1.\*nem- → \*nemh<sub>2</sub>-**

Zum Wurzelansatz s. Peters, IC 35 III, Sprache 39/3, 1997[2002], 114<sup>32</sup>; NIKOLAEV, HS 123, 2010[2011], 84-5: besser \*nemh<sub>2</sub>- wegen gr. νέμεσις ‘(\*Zuteilung > Schicksal >) Vergeltung, Strafe’, νέμετωρ ‘Verwalter, Richter’ und Perf. νενέμη- < \*νενημη- < \*ne-nm<sub>h</sub>2- sowie der lettischen Akzentuierung. Dazu auch Nomina wie \*nómh<sub>2</sub>-r. ‘Zuteilung, Einteilung’ in lat. numerus ‘Zahl’ und dissimiliert heth. lammar, lamn- ‘\*Einteilung > Zeiteinheit’ (vgl. J. T. KATZ, FS MORPURGO 207<sup>44</sup> mit Lit.). Hierher (und nicht zu 2.\*nem-) auch ved. námas- n. ‘Verehrung’, av. nōmah- n. ‘Verehrung; Darlehen’, EWAia II 16; WERBA, VIA 202-3, und vielleicht als Slang-Ausdruck ‘austeilen’ auch iir. \*namH- ,schlagen‘ (s. unten), ähnlich viell. auch air. námae ‘Feind’.

Zum Präsens auch

?ved. 1s Ipf. ānamam RV 1,165,6 ‘schlug (mit Waffen)’

oss. nām- ‘schlagen’

Iir. ‘\*austeilen’ > ,schlagen‘, ved. nur RV beim aktiven Simplex (in Grassmanns Bedeutung 2), zur Trennung von nam- ,neigen‘ s. W. P. Schmid, IF 64 (1959) 113-18 mit Lit. Zwar könnten die betreffenden ved. Belege auch zu nam- ‘neigen, beugen’ gestellt werden (s. Gotō 194364; Werba, VIA 201, Kümmel, Perfekt 279), für eine eigene iir. set-Wurzel \*namH- ‘schlagen’ spricht neben dem Kurzvokal des ved. Iterativs aber vor allem das oss. Präteritum nad-, das \*nm<sub>h</sub>2-to- > \*nā-ta- voraussetzt (\*a müsste oss. æ ergeben), ebenso nad ‘Straße’, vgl. Abaev II 147, 169-70; Cheung, EDIV 281. Der iir. Gesamtbefund ist daher besser erklärbar, wenn auch eine Wurzel \*namH- beteiligt war, die man dann gut mit \*nemh<sub>2</sub>- identifizieren kann. Bei dieser Anknüpfung wäre wegen der Semantik fraglich, ob (gemäß Bailey, BSOAS 19 1957, 53-4) iran. \*namatā- ‘Filz’ hierher gehören kann. Khot. pa-nam- und par-nam-

gehören gegen Cheung, *ibid.*, nicht hierher: panam- bedeutet ‘sich erheben’ und gehört zu \*nem- (vgl. Emmerick 69f.), und parnaindā ist mit Emmerick 75 aus \*pari-nā̃ya- herzuleiten.

Perfekt ?\*ne-nómh<sub>1</sub>/nm<sub>1</sub>h<sub>1</sub>- ved. Konj. nanámas RV 1,174,8; 2,19,7 ‘wirst/sollst schlagen/abwehren’  
[gr. νεπέμῃα ‘habe verteilt’  
germ. \*nam-/nāem-: got. (+) Prät. nam ‘nahm’]

Iterativ ?\*nomh<sub>1</sub>-éjo- ved. ánamayat ‘schlug (mit Waffen)’, Ptz. namáyant-

Ableitung von \*nemh<sub>1</sub>- erklärt auch den Kurzvokal (der dann auch auf namaya- ‘beugen’ übertragen wurde). Dazu neu Aorist nīnamas RV 8,24,27.

Neubildungen: s-Aorist gr. ἐνεῖμα ‘teilte zu’

### \*neŭ-

Zum Präsens auch

sogd. (+) nw- ‘langsam gehen’ (vgl. Cheung, EDIV 284 mit Lit.)

..., mkymr. (+) di-neu ‘gießt, fließt’, gwrthneu- ‘verweigern’

Brit. Grundbedeutung ‘neigen’, Schumacher, KPV 493.

### \*neud-

Präsens \*nud-sk<sup>é</sup>-

[nhd. dial. nuschen ‘schlagen, stoßen’<sup>3</sup>

[toch. nātk(a)- ‘fernhalten, wegstoßen’<sup>4</sup>

Anm. 1 Gegen LIV<sup>2</sup> keineswegs nur indoarisch, sondern auch germ. und toch. Damit kann am uridg. älter der Wurzel kein Zweifel mehr bestehen, und Spekulationen über eine Reimbildung zu tud werden unnötig. Nominal vgl. noch germ. \*nut(i/u)- > nhd. dial. Nuss m./f. ‘Schlag’, vielleicht identisch mit ved. WN -nūd-, s. Neri/Ziegler 2012: 210-213, wozu denom. nhd. dial. nussen ‘schlagen, stoßen’.

Anm. 3 < germ. \*nuskō-, umgebildet aus \*nuske/a- < \*nut-ske/a-, s. Neri/Ziegler *ibid.*

Anm. 4 Aus dem Stamm \*nudske/o- > \*nutke/o- wurde \*nutk- → urtoch. /nātk(a)-/ als Wurzel abstrahiert, vgl.

Adams 1999: 336; Malzahn 682-3 mit Lit., dazu neu Präs. toch.B /nātkna- ~ nātānk-/ , Konj. /natka-/ , Prät. /nātkā- ~ nātkā-/ . Ablaut und Palatalisierung müssten dann analogisch sein; nach Malzahn 683 die Palatalisierung leichter aus einem \*neT-sk<sup>o</sup> oder \*niT-Sk<sup>o</sup> zu erklären.

### \*neŭH-

Zum Präsens auch

lat. Ptz. \*noŭent- in nūntius ‘Botschafter, Botschaft’<sup>4a</sup>

Anm.4a Ableitung \*noŭent-ŷjo-, vgl. HACKSTEIN, MSS 65, 2011, 105-121, auch zur Semantik und innerlateinischen Vokalentwicklung (Varianten mit nount<sup>o</sup> > nūnt<sup>o</sup> und nōnt<sup>o</sup>); dazu denom. nūntiāre ‘melden’.

### \*p-

### \*ped-

Zum Kausativ auch

chwar. (+) nb’zŷ- ‘hinlegen’

< \*ni-pādaya-, Samadi 116; könnte Neubildung zu \*ni-padya- in chwar. (+) nbzŷ- ‘sich hinlegen’ (Samadi 117-8) sein.

Zum neugebildeten R(e)-e-Präsens auch

?khot. (+) nu-vad- ‘sich hinlegen’

< \*ni-pada-, vgl. Emmerick 58; Umbildung von \*padya- (s.o.) oder aus dem Aorist?

### ?\*peHs-

Av. pišīia- ist zu trennen, siehe [\\*peik-](#).

### \*peh<sub>2</sub>(j)- → \*peh<sub>2</sub>-

Zum Wurzelpräsens auch

?kluw. paddu ‘soll schützen (?)’<sup>1a</sup>

Desiderativ \*pāh<sub>2</sub>/ph<sub>2</sub>-s- heth. pahsa ‘bewahrt, schützt’<sup>7</sup>

?[gr. Perf. πέπασται Thgn. 1,663 ‘besitzt’<sup>7a</sup>

Anm. 1 ... Hierher nach van Beek (Vortrag Kopenhagen 2012) auch gr. πέπασμαι ‘besitze’ etc., s. unten.

Anm. 1a Falls Bedeutung korrekt, vgl. Melchert, CLL 163.

Anm. 7 Alt Medium, später auch Aktiv (s. Kloekhorst s. v.).

Anm. 7a Sekundär aus \*pās-to(j) zum Perfekt umgebildet; für urgr. \*pās- s. van Beek, l.c.; daraus sekundär \*pā- in vielen Kontexten, daher später πέπασται etc. Alternativ über ein neugr. bildetes aktives Perfekt \*pepōs-/pepas-.

### \*peh<sub>3</sub>(j)-

Zum Präsens auch

[iran. \*piba-: iškašmi (+) pβv- ‘trinken’ (Cheung, EDIV 289-90)

..., mkymr. (+) yf ‘trinkt’

Sonstige Stämme sind sekundär zur Neowurzel \*fib- hinzugebildet, Schumacher, KPV 516-8.

### \*peh<sub>3</sub>IH- entfällt, siehe \*h<sub>3</sub>elh<sub>1</sub>-

### \*peik<sup>é</sup>-

Zum neugebildeten Perfekt

mkymr. (+) Prät. gor-uc ‘tat, machte’<sup>8</sup>

Anm. 4 ... Hierher auch sogd. n-p’yns- (Sims-Williams, BD II 236b), oss. finsun/fyssyn ‘schreiben’ und wohl chwar. nbs- ‘schreiben’ < \*ni-pīsa- mit regulärem Verlust von n vor s; vgl. Samadi 131.

Anm. 8 < \*ūk-e < \*(φi-)φoik-e, suppletiv zu gwneuth- ‘machen’, entsprechend mcor. gr-uk, Schumacher, KPV 519-20 mit Lit.

### Neu: ?\*pejk<sup>w</sup>- ‘kneifen, drücken’

Nur iir., vgl. de Vaan, Koll. Graz 71-86

Präsens ?\*pejk-/pik- [spätved. (VādhŚS) picati ‘kneift, drückt, beugt (die Finger)’

[aav. piš’iieñti ‘sie opfern falsch, mißhandeln’

Vgl. de Vaan, l.c.; die Handschriftenlage erfordert urspr. Lesung mit š’ und folglich uriir. \*piĳ-ĳ<sup>o</sup>; also nicht mit LIV<sup>1,2</sup> zu \*peHs ‘sehen’.

### 1.\*pek<sup>w</sup>-

Zum Präsens \*pe<sup>w</sup>k-ĳé- auch

khot. (+) pach- ‘gar werden’ (vgl. Cheung, EDIV 286-7 mit Lit.)

Desiderativ \*pék<sup>w</sup>-/pe<sup>w</sup>k<sup>w</sup>-s-ved. Konj. pákṣat ‘wird kochen, braten’<sup>6</sup>

[mp. (+) paxš- ‘reifen’, chwar. px- ‘kochen (intr.)’ (vgl. Samadi 164)

[toch.B pakṣām ‘kochte (tr.)’, Med. pakṣtar ‘reift, kocht (intr.)’; A Ipf. pākṣānt ‘kochten (tr.)’

Die iranischen Präsensbildungen sprechen eher für eine vom s-Aorist unabhängige Bildung

### ?2.\*pek<sup>w</sup>-

Präsens \*pék<sup>w</sup>-/pe<sup>w</sup>k<sup>w</sup>- toch.B paktār ‘vertraut’, 3p pkwāntār

Nach KIM, TIES 8, 1999, 166 kann \*k<sup>w</sup> erhalten geblieben sein (gegen Ringe 42 mit Lit.), so dass das in LIV<sup>2</sup> rekonstruierte Suffix \*-u- nicht mehr begründet ist. Vgl. auch Malzahn 703.

### Neu: ?2.\*pel-<sup>1</sup> ‘schlagen’

Präsens ?\*pél-de- lat. pellō, -ere ‘schlagen’<sup>2</sup>

[ahd. falcit ‘schlägt’<sup>3</sup>

Neubildungen: Perfekt lat. pepulī ‘schlug’<sup>4</sup>

Anm. 1 Nur ital. und germ., die einfache Wurzelform \*pel- im lat. Perfekt und in der Ableitung lat. \*polto- -> pultāre ‘klopfen’ vorausgesetzt.

Anm. 2 Mit Weiss, Ritual 168 n. 113 (gegen LIV<sup>2</sup>, Meiser, Perfekt 183) von \*pelh<sub>2</sub>- ‘sich nähern’ zu trennen: Neben der bei dieser Wurzel sonst nicht bezeugten Semantik spricht dafür auch das PPP pulsus, das nicht leicht analogisch erklärt werden kann. Zu \*peld- neues Verbaladjektiv \*pl<sub>o</sub>d-to- > lat. pulsus.

Anm. 3 Vgl. Seebold 182f.; germ. wurde eine Wurzel \*felt- abstrahiert, vgl. noch ahd. anevalz = ae. anfealt ‘Amboss’.

Anm. 4 Italische Neubildung (vgl. auch Meiser, Perfekt 183).

### \*pelh<sub>2</sub>-

Lat. pellere, pepulī besser zu trennen, s. 2.\*pel-

Zum Aorist auch

?[alb. pjell ‘zeugt, gebiert’ (Schumacher, FT Halle 612 mit Lit.)

Zum Präsens auch

...; mcor. gall- ‘gehen’

Mit sekundärem g- durch Interpretation von all- als leniert, Schumacher, KPV 506

### \*perh<sub>3</sub>-

Desider. \*pérh<sub>3</sub>-/pr<sub>o</sub>h<sub>3</sub>-s- air. Konj. eraid\*, -era ‘soll gewähren’

Vgl. McCone 107; Schumacher, KPV 508-9

Anm. 8 Muss einen geneuerten schwachen Stamm \*φīr- < \*pēr- fortsetzen, Schumacher, KPV 509-10. Dazu ...

### ?\*perk<sup>w</sup>-<sup>1</sup> ‘reinigen’

Aorist ?\*pérk<sup>w</sup>-/pr<sub>o</sub>k<sup>w</sup>- heth. parkuwanzi ‘reinigen’

Präsens ?\*pé-pork<sup>w</sup>-/pr<sub>o</sub>k<sup>w</sup>- kluw. papparkuwatti ‘reinigt’

?\*pr<sub>o</sub>k<sup>w</sup>-ĳé- heth. parkuija- ‘reinigen’, pal. parkuiti ‘reinigt’

?germ. \*furbija-: ahd. furben ‘reinigen’<sup>2</sup>

Anm. 1 Nur anat. und germ., vgl. Kloekhorst 638f.; die meisten Verben können denominativ zu dem in heth. parkui- ‘rein’ < \*pr<sub>o</sub>k<sup>w</sup>-i- vorliegenden Adjektiv sein.

Anm. 2 < \*furbijan mit \*b < \*g<sup>w</sup> nach Labial; da man vor allem \*ĳ eher Entlabialisierung erwarten würde, ist ein urspr. Denominativ \*furbi-ja- wahrscheinlicher.

### Neu: \*pers-<sup>1</sup> ‘brechen’

Aorist \*pérs-/pr<sub>o</sub>s- heth. 1s Med. parsha(ri) ‘breche’<sup>2</sup>

Präsens ?\*pr<sub>o</sub>s-ĳé- heth. 3s Med. parsija ‘bricht’<sup>2</sup>

Anm. 1 Ansatz nach Klingenschmitt 167, eindeutig \*pers- in arm. p’er’eke- ‘zerspalten’ (mit unklarer Bildweise); die anat. Wörter könnten auch \*b<sup>h</sup>- haben und dann mit mit gr. φάσσοϛ verglichen werden, vgl. Tischler II 493.

Anm. 2 alt fast nur Medium, jünger zu beiden Stämmen auch Aktivformen.

### Neu: \*pes- ‘reiben’

Präsens \*pés-/ps-heth. peszi ‘reibt (ein)’<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal primär nur anatol.; weiter verbreitet sind Nomina wie ved. pāsas- = gr. πέος n. ‘Penis’ und heth. pisēn-/pīsn- ‘Mann’, zur Semantik vgl. Oettinger 327: ‘reiben’ als Metapher für ‘coire’. Vom Anatolischen aus wäre allerdings auch *\*b<sup>h</sup>es-* möglich (s. dort).

Anm. 2 Vgl. Oettinger 94; schwacher Stamm jedoch nicht pas-, vgl. 3p pissanzi; nicht hierher Ipv. pesdu, s. CHD s.v.

### Neu: \*pet- ‘fliegen, stürzen, fallen’<sup>1</sup> IEW 825-6

Aorist \*pét-/pt- [dor. äol. ἔπετον, [ion. att. ἔπεσον ‘fiel’<sup>2</sup>; [gr. πτέσθαι ‘fliegen’; [ἔπτατο ‘flog auf’<sup>3</sup>  
?\*pé-pt-e- ved. apaptat ‘ist geflogen’<sup>4</sup>

Präsens \*pí-pt-e-gr. πῖπτω ‘falle’<sup>5</sup>  
\*pét-e- ?[heth. piddāi ‘rennt, flieht, fliegt’<sup>6</sup>

ved. pātati ‘fliegt’

jav. pataiti ‘fliegt, eilt’

gr. πέτομαι ‘fliege’, [(Pi.+) πέταμαι<sup>7</sup>

lat. petō, -ere ‘zu erreichen suchen, eilen, streben, erbitten’

mkyrm. eh-ed- ‘fliegen’<sup>8</sup>

?\*p<sub>e</sub>t-éje- ved. patáyati ‘fliegt umher’<sup>9</sup>

Perfekt \*pe-pót/pt- ved. paptima ‘wir sind geflogen’<sup>10</sup>

[att. πέπτωκα ‘bin gefallen’<sup>12</sup>

Kausativ \*pot-éjo- ved. pātáyati ‘läßt fliegen, läßt fallen’

jav. us-pataieni Yt. 19,44 ‘will herausgehen lassen’

mkyrm. odi ‘werfen’<sup>13</sup>

Desiderativ \*pét/p<sub>e</sub>t-s- [gr. hom. ion. att. πεσέομαι ‘werde fallen’<sup>14</sup>

Neubildungen: je-Präsens jav. paiθiia<sup>o</sup>nte ‘werden stürzen’<sup>15</sup>

Anm. 1 Der Set-Charakter dürfte im Ved. sekundär sein und zur Differenzierung von Formen der Wurzel \*ped- ‘treten, fallen’ dienen, vgl. EWAia II 71-2, wo nur eine Wurzel \*pet- ‘fallen, fliegen’ angesetzt wird. Vgl. auch Kümmel, Perfekt 295-6. Wohl erst im Gr. kam es zu einer sekundären Differenzierung in ptē-/p(e)tā- ‘fliegen’ und pete-/ptē-/ptō- ‘fallen’, vgl. Hackstein, Sprachform 140-3. Zugehörige iranische Nomina mit \*θ < \*t<sup>h</sup> können ein Suffix mit \*h<sub>2</sub> enthalten.

Anm. 2 Ion. att. nach dem Futur umgebildet.

Anm. 3 Thematisiert vom schwachen Stamm, später teilweise sekundär α-thematisch, vgl. Hackstein, Sprachform 140-3; das Aktiv ἔπτην usw. ist erst seit Hesiod belegt und stellt (wie φθη- : φθα-, s. Anm. zu \*d<sup>h</sup>eg<sup>wh</sup>h<sub>2</sub>-) eine Neuerung nach dem Muster σθη- : στα- dar (s. \*steh<sub>2</sub>-), vgl. Harðarson 153<sup>38</sup>, 185; Hackstein, l.c. 141.

Anm. 4 Nach Bendahman 200-1 mit Lit. aus dem Perfekt entstanden; denkbar wäre auch eine alte iterativ-komplexive Bildung, auch wenn diese Funktion synchron nicht mehr nachweisbar ist.

Anm. 5 Die Länge des Reduplikationsvokals ist unerklärt, vielleicht analogisch nach teilsynonymem ῥίπτεσθαι ‘geworfen werden’ (Hinweis von O. Panagl, brieflich).

Anm. 6 Nach Kloekhorst 655-7 jedoch pattai-/patti- < \*pt(H)-o<sub>j</sub>/i-.

Anm. 7 Nach Frisk II 522 viell. analogisch zu Aorist πτάσθαι wie πτέσθαι : πέτομαι; vgl. Hackstein, l.c.

Anm. 8 < \*eks-φet-, Schumacher, KPV 515 (akymr. hedant existiert nicht!).

Anm. 9 Kann bei der aniṭ-Wurzel nur mit R(e) als Ersatz der R(z) angesetzt werden und bildet somit keine Gleichung mit gr. ποτάομαι, das vielmehr denominativ sein dürfte (desgleichen ποτάομαι).

Anm. 10 Vgl. Kümmel, Perfekt 293-6.

Anm. 12 Umgebildet nach dem sekundären Aor. ptē-.

Anm. 13 3s abs. ottid, in Komposita -yt; < \*otī-, vgl. Schulze-Thulin §159 s.v. \*otī-, auch zur Bdtg. ‘werfen’.

Anm. 14 < \*petsee- als sog. „dorisches Futur“ mit Restitution des Futurzeichens -s- aus \*petee- < \*pete-s-o-; Nebenformen bei Homer mit -σσ- < (\*-ts-), wie sie Wackernagel, KZ 30 (1890) 313ff. erwarten würde (vgl. Harðarson 185<sup>31</sup> mit weiterer Lit.), konnten nicht auftreten, da als äol. Futurform aus Aor. ἔπετον metrisch gleichwertiges \*πετέομαι zu erschließen ist (R. L.).

Anm. 15 Wie ḥam.paiθiieite Vyt. 35 kaum zu pad-, sondern sicher nicht zu trennen von \*ham-paθya- neben \*ham-pata- ‘niederfallen, zusammenbrechen’ im späteren Iranischen (s. Cheung, EDIV 300-1). Die Bildung ist aber wahrscheinlich von \*padya- beeinflusst.

### \*peth<sub>1</sub>-, 2.\*peth<sub>2</sub>- entfallen, s. *\*pet-*

### Neu: ?\*peuk<sup>h</sup>- ‘stechen’<sup>1</sup> IEW 828

Präsens ?\*péuk<sup>h</sup>-o- arm. hiwsem ‘flechte’<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur arm. Nominal gut belegt, vgl. gr. ἐχε-πευκῆς ‘mit einer Spitze versehen’, πεύκη f. ‘Fichte’, lit. pušis f. ‘id.’ Daneben Variante \*peug-, s.d.

Anm. 2 Vgl. de Lamberterie, LALIES 10, 1988, 259.

?\*h<sub>3</sub>peus- → ?\*peus-

Gr. ὀπύω besser mit J. Katz (Vortrag Kopenhagen Okt. 2009) mit ved. vapusyá- zu vergleichen (vgl. unten zu *\*uep-*), womit die Grundlage für den Ansatz von *\*h<sub>3</sub>* entfällt (und die Reduplikation von ved. pupóṣa auch diachron völlig regulär wird).

### **\*p<sub>1</sub>eh<sub>2</sub>-**

Zum Aorist auch

?[gr. καταπήτην Il. 8,136 'sie prallten nieder'<sup>3a</sup>

Neubildungen: s-Aorist gr. ἔπαισα 'schlug'<sup>6</sup>; gr. ἔπηξα, dor. ἔπα#ξα 'duckte mich'<sup>7</sup>

j-Präsens gr. ion. (und att.) πήσσω, dor. πά#σσω 'ducke mich'<sup>7</sup>

Perfekt gr. πεπηώς 'geduckt'<sup>8</sup>

?Iterativ gr. πώσσω 'ducke mich'<sup>9</sup>

Anm. 1 Zum Ansatz vgl. Hackstein, Glotta 70 (1992) 136-65. Da der Wurzelansatz *\*peth<sub>1</sub>-* wohl nicht zu halten ist (s. oben zu *\*pet-*), sollten die Belege von gr. *\*ptē<sub>1</sub>-/ptā<sub>1</sub>-* mit intentionaler Bedeutung doch besser mit Hackstein (l.c.) hierhergestellt werden, vgl. auch Hackstein, Sprachform 242 mit Anm. 81, ebenso die Wurzelerweiterung *\*p<sub>1</sub>eh<sub>2</sub>-k-* in toch. pyāk-, gr. *\*ptāk-*.

Anm. 3a Nach Tichy (mdl.) eher Kunstbildung durch metrisch bedingte Verkürzung aus καταπηξάτην.

Anm. 7 Neubildung zur Wurzelerweiterung *\*p<sub>1</sub>ā-k-*; vereinzelt auch faktitive Bdtg. 'Angst einjagen'.

Anm. 8 Daneben mit Hiatkürzung auch πεπτέως, vgl. Hackstein, Sprachform 242 mit Anm. 81

Anm. 9 Falls nicht aus πήσσω mit sekundärem ω nach dem Wurzelnamen πώξ *\*'der sich duckt'* → 'Hase' oder denom. zu diesem.

### **\*pleu-**

Präsens *\*pléu-/pléu-* toch.A Ptz. Med. plumām 'schwebend'<sup>6</sup>, toch.B Konj. plyewām 'wird schweben'<sup>7</sup>

[ved. plávate etc. (Thematisierungen)]

Kausativ *\*plóu-éje-* lit. pláuju, (pláuti) 'spülen; überschwemmen'<sup>3</sup>

ksl. (+) plaviti 'schwemmen, flößen'

Essiv/Fientiv *\*plu-éh<sub>1</sub>-* lit. pluvé'ti, plúva 'fließen; wandern'

ačech. plvěti 'fließen'

Anm. 3 So nach Vine, Diss. 25f.; Fecht in H. Fix, Beiträge zur Morphologie. Germanisch, Baltisch, Ostseefinisch, Odense 2007, 383-393.

Anm. 6 „(Vor)urtoch. Ersatz für uridg. *\*pléu-e/o-*“ nach Hackstein, Untersuchungen 97, doch nach welchem Prinzip? Eher dürfte im Toch. ein urspr. akro-dyn. Präsens vorliegen (s. Isebaert, Koll. Salzburg 198), das sonst thematisiert wurde. Daß toch.B plyewām Konj. ist, spricht (trotz Hackstein, Untersuchungen 96<sup>170</sup>) nicht dagegen, da ja das Präsens urspr. mit diesem identisch war (M. K.). Nach Ringe, MSS 51 (1990) 187-8: Paradigmenspaltung aus urspr. *\*plus<sup>o</sup> ~ plæw- ~ plyews-* zu zwei Verben plus- und plyew-.

Anm. 7 Bestimmung als Konj. nach Hackstein, Untersuchungen 94-5.

**\*pteh<sub>2</sub>k-** siehe *\*teh<sub>2</sub>k-*

### **\*r-**

#### **1.\*reb<sup>h</sup>-**

Das starke Verb mhd. *\*rēben* ist nur im Prät. *rab* belegt; daneben ein schwaches Verb *reben* 'in Bewegung setzen', das eine alte Kausativbildung *\*rob<sup>h</sup>-éje-* fortsetzen könnte. Dazu nach Häusler, HS 114, 2000, 144 auch air. *reb* 'Spiel' und russ. *rebënok* 'Kind'

Bei den iranischen Verben der Bedeutung 'angreifen' sind auch nasalhaltige Bildungen (*\*ramb-*) vorhanden, die wohl eher für Zugehörigkeit zu *\*lemb<sup>h</sup>* 'ergreifen' sprechen, nach Häusler, HS 114, 2000, 148-9 gilt dies auch für mp. *raw-* 'gehen', vgl. Cheung, EDIV 184-5.

### **\*Red-**

Anm. 1 Nach Lipp II 159-174 *\*h<sub>2</sub>red-*, auch in uridg. *\*h<sub>2</sub>r<sub>o</sub>d-k<sup>o</sup>- > \*h<sub>2</sub>r<sub>o</sub>tk<sup>o</sup>-* 'scharrend' ⇒ *\*\*h<sub>2</sub>r<sub>o</sub>tk<sup>o</sup>-* 'Bär'.

Dagegen spricht die abweichende Behandlung der Gruppe *\*dk<sup>o</sup>* in anderen Fällen, in denen sie offenbar nicht zu *\*tk<sup>o</sup>* wurde.

**?\*red<sup>h</sup>-** siehe *\*h<sub>2</sub>red<sup>h</sup>-*

**?\*reg<sup>h</sup>-** entfällt

Alb. *rrjedh* entfällt, s. *\*h<sub>2</sub>red<sup>h</sup>*, und das von Seebold 274 und Schumacher, FT Halle 614<sup>58</sup> genannte starke Verb in ae. *tosomne/tosanne* geræc 'lief zusammen = gerann' dürfte zu *\*reca-*, me. *reken* 'rennen' gehören und mit diesem zu *\*h<sub>2</sub>reg<sup>h</sup>* (s. d.). Somit ist kein primäres Verb zu sichern.

**Neu: *?\*reg<sup>w</sup>-*, dunkeln, dämmern<sup>1</sup>**

Präsens *?\*rég<sup>w</sup>-e-* an. *røkkva* 'dunkeln'<sup>2</sup>

Anm. 1 Verbal nur germ. und dort möglicherweise sekundär, davon das Substantiv *\*rég<sup>w</sup>-os/-es-* in gr. ἔρρεβος, arm. *erek*, got. *riqiz-*, an. *røkkv* (und auch ved. *rájas-*, wenn 'Staub, Nebel, Dunst' < 'Dunkelheit', ähnlich aav. *rajiš*, im Unterschied zu *rájas-* 'Luftraum' = av. *razah-*). Ansatz mit *\*r<sup>o</sup>* und nicht *\*h<sub>1</sub>r<sup>o</sup>* wegen armenisch *er<sup>o</sup>*, bei *\*h<sub>1</sub>r<sup>o</sup>* wäre wohl *†ar<sup>o</sup>* zu erwarten.

Anm. 2 Prät. nicht belegt, doch stark gebildetes Part. *røkkvet*, nach Seebold 374 sekundär.

## ?\*reh<sub>1</sub>t-

Anm. 1 ... Dagegen nach LIDÉN 1899; ACKERMANN, FS Eichner 3f. zu \*ureh<sub>1</sub>- 'finden', also mit aus Nomina verschleppter Wurzelerweiterung \*-t-.

## \*reġg^- '(sich) strecken, recken'

Zum Wurzelpräsens auch mbret. dire 'führt', dere 'bringt'<sup>2a</sup>

Desiderativ ?\*reġg^-/rig^-s- air. Konj. rīas- 'ausstrecken, herrschen'  
?\*rī-rig^-se- air. Fut. riris 'wird ausstrecken, herrschen'

Essiv ?\*rig^-h<sub>1</sub>ġé- [lat. *rigēō*, *-ēre* 'starr sein, steif sein'<sup>5</sup>

Anm. 1 ...; hierher nach de Vaan 523 auch lat. *rigāre*, *irrigāre* 'bewässern'.

Anm. 2 ..., s. jetzt auch Schumacher, KPV 543-5.

Anm. 2a Aus semantischen Gründen hierher nach Schumacher, KPV 544-6.

Anm. 5 Doch besser hierher als mit McCone, Ériu 42 (1991) 8 und LIV<sup>2</sup> zu \*reġg- 'binden', vgl. de Vaan 523.

## \*reġg- 'binden'

Zum Präsens auch mkymr. (+) gwe-ry 'spielt', mbret. ae-re- 'binden'

Essiv wohl zustreichen, s. oben zu \*reġg^-.

Anm. 2 ..., vgl. auch Schumacher, KPV 547-8.

Anm. 2a Vgl. Schumacher, KPV 547-8.

## \*(h<sub>1</sub>)reġk^-

Zum Präsens \*reġk^-e- auch

chwar. rysd 'zerriss'

Gegen Samadi 176 problemlos hier einzuordnen.

Präsens \*rik^-ġé- sogd. b. z-r'yš-, c. z-ryš- 'unterbrochen werden, zu Ende gehen'

Zum Kausativ auch

sogd. (+) b. z-r'yš-, m. z-ryš- 'verletzen, zerstören'

## Neu: \*renH- ,laufen, rennen'<sup>1</sup>

Aorist \*rénH/m<sub>1</sub>H- [aalb. rû: 'rannte, lief'<sup>2</sup>

Präsens ?\*rénH-e- got. (+) rinnan 'rennen, laufen'<sup>3</sup>

Kausativ \*ronH-ġje- got. (+) -rannjan 'rennen lassen'  
russ. (+) ronít' 'fallen lassen'

Anm. 1 Ansatz nach Schumacher, in O. J. Schmitt (Hrsg.) Albanische Geschichte: Stand und Perspektiven der Forschung, München 2009, 48-9; Handout FT Krakau mit Lit; hierher auch alb. përrua 'Wasserlauf' (entlehnt > rum. pîrîu) < uralb. \*per-rōn- < \*-rēnH<sup>o</sup> und rend m. 'Eile, Hast' < \*ren(H)-+tu-, s. ibid. Der Ansatz mit \*H folgt nur aus der germanischen Resonantengemination, falls diese anders zu erklären ist, kann die Wurzel auch einfach \*ren- lauten.

Anm. 2 1. Sg. runa, Vokalismus analogisch nach vuna, vû: 'setzte', Schumacher, l.c. Suppletiv zu rrjedh 'laufen'.

Anm. 3 Wohl mit \*rinn- < \*h<sub>1</sub>ri-n-H- zusammengefallen, s. \*h<sub>1</sub>reġH-. Mögliche Vorformen wären auch \*renw<sup>o</sup> < \*ren-ŋ<sup>o</sup> oder eine Umbildung mit sekundärem Ablaut aus \*runn<sup>o</sup> < \*rn<sub>1</sub>-n-h- oder \*rn<sub>1</sub>-nu- (vgl. auch Seebold 374-5).

## \*ret- → \*reth<sub>2</sub>-?

Nach STIFTER, HS 121 (2008), 281-2 Anm. 3 spricht alb. rreth, Pl. rrathë 'Ring, Reifen' (< ,zum Rad gehörig', iH-Ableitung von \*roth<sub>2</sub>o- wie ved. rathī-) für wurzelhaftes \*th<sub>2</sub> (da einfaches \*t als t bewahrt wäre). Da auch sonst nichts dagegen spricht (s. Stifter ibid. 282 zum air. Konj. ress-), ist die Wurzel vielleicht besser so anzusetzen (und ved. rátha- muss kein Kollektivsuffix enthalten). Andererseits kann ein Ansatz \*ret- mit suffixalem \*-h<sub>2</sub>- in Nomina auch nicht sicher ausgeschlossen werden.

Desiderativ ?\*reth<sub>2</sub>/r<sub>1</sub>th<sub>2</sub>-s- air. Konj. reiss\*, -ré 'mag laufen'

Dazu auch Ipv. \*retsi in to-n-fóir 'hilf!', Schumacher, KPV 539, 542

Neubildungen: Perfekt air. ráith, mkymr. -rawt 'lief'

Vgl. Schumacher, KPV 538-9, 541-2 mit Lit.

## 2.\*reud<sup>h</sup>-

Präsens \*rud<sup>h</sup>-sk<sup>h</sup>é- [toch. rutk- 'entfernen, beseitigen']

Aus \*rutsk > \*rutk- neue Wurzel abstrahiert, vgl. Melchert, KZ 91, 1977, 93-130, besonders 124-5; Malzahn 831; gegen Adams, DTB 538 ist iir. \*raud<sup>h</sup>- 'hindern' wohl fernzuhalten, s. \*leud<sup>h</sup>-; nach Adams, DTB 418 hierher auch toch. prutk- 'versperrt werden' mit Präfix \*pə-, nach Melchert, l.c. 121 aber (erweitert) zu nhd. sperren, \*sp<sup>h</sup>erH-.

## \*s

### \*sed-

Zum Präsens \*séd-/séd- auch

[air. -said, sedait 'sitzen, sich setzen'<sup>31</sup>; mbret. (+) hez- 'aufhören', asez- 'sich setzen'<sup>31a</sup>

Zum Präsens \*si-sd-e- auch

jav. -šhidaiti 'setzt sich', apa.hiḍat<sub>1</sub> 'setzte sich weg'<sup>10a</sup>

Perfekt: zu streichen air. síasair (suppletiv von \*steh<sub>2</sub>-, s. Schumacher, KPV 562, 572-3).

Anm. 5 ... Klingenschmitt 130 setzt redupl. \*se-zd- an, das bsl. und iir. zu \*sēd- dissimiliert worden sei, ebenso ACKERMANN, FS Eichner 3; doch ist eine zweite, reduplizierte Aoristbildung im Uridg. fraglich.

Anm. 10a Vgl. Lubotsky, FS RASMUSSEN 329<sup>f</sup>.

Anm. 28 Verbalnomen anhos, 3s enhy; mit Verlust des \*-ð in der 3s und sekundärer Angleichung an arho- 'warten' (s. 2. \*h<sub>2</sub>ues-, \*ses-), vgl. Schumacher 1994: 47; 2004: 703, 706.

Anm. 31 a-Vokalismus sekundär von -laig 'liegen' übernommen, Schumacher, KPV 561 mit Lit.

Anm. 31a < \*(ad-)sed-o-, Schumacher, KPV 561.

### \*seg-

Zum Nasalpräsens auch

?[chwar. f-šñc- 'aufsitzen, reiten'

Nach Samadi 72 aus \*abi-šanja-; uriir. \*sanǵ- < \*sn<sub>2</sub>ng- wie bei ved. bhañj-, s. \*b<sup>h</sup>eg-; offenbar von einem \*šanǵ- abgeleitet ist auch mp. 'šynzyh- 'aufziehen', s. Cheung, EDIV 128-9 mit Lit. Denkbar ist aber auch ein thematisches Präsens mit sekundärer Vollstufe, die dann vielleicht schon uriir. war.

Zum them. Präsens auch

spätkhot. ajs- 'verfolgen' (Emmerick 5)

### Neu: \*seg<sup>wh</sup>-, ertragen<sup>1</sup>

Aorist \*séǵ<sup>wh</sup>-/sg<sup>wh</sup>- ved. sághat RV 1,57,4 'wird ertragen'

Präsens ?\*sg<sup>wh</sup>-néu/nu- ved. ásaghnoš RV 1,31,3 'ertrugst'

Anm. 1 So wegen gr. σθένος 'Kraft' < \*sg<sup>wh</sup>-én-o-, verbal nur ved. Semantische Nähe zu \*seg<sup>h</sup>- 'überwältigen' lässt an eine alte Variante denken, vielleicht voruridg. ursprünglich suffigiert \*\*seg-w-? Vgl. noch aav. a-zg-ata- 'unerträglich'.

### Neu: \*seh<sub>2</sub>p-, stoßen<sup>1</sup>

Aorist \*séh<sub>2</sub>p-/sh<sub>2</sub>p- heth. sapzi 'schlägt'<sup>2</sup>

Präsens \*si-séh<sub>2</sub>p/sh<sub>2</sub>p- gr. ἰάπτω 'stoße; verletze, zerstöre'<sup>3</sup>

Iterativ \*soh<sub>2</sub>p-éje- ved. sápayant- TB 'stoßend (?)'<sup>4</sup>  
[oss. d. isaf- 'zerstören'<sup>5</sup>

Anm. 1 Ansatz nach A. Nikolaev, Vortrag Kopenhagen 2012; Bedeutung aber besser primär 'stoßen', was die Vereinigung der beiden Bedeutungen im Griechischen gestattet. Vor allem in Nomina auch mit sexueller Konnotation, vgl. besonders lat. sōpiō 'Penis' und prō-sāpia 'Familie'.

Anm. 2 Zur Bedeutung vgl. Nikolaev mit Lit.

Anm. 3 Nach Nikolaev (l. c.) nur in der Bedeutung 'schädigen' hierher, doch ist die Trennung in zwei Verben wohl unnötig, da man von 'stoßen' zu 'senden' und 'schlagen, schädigen' gelangen kann.

Anm. 4 Vgl. Nikolaev, l.c.

Anm. 5 < \*wi-šāfaya- mit analogischem f nach dem sekundären Passiv \*wi-šāfaya- für \*wi-šāpaya-, vgl. ibid.

### 1.\*sek<sup>w</sup>-

Neubildung: ske-Präsens parth. hxs- 'folgen' ( Ghilain 81)

### \*selk-

Zum Aorist auch

?[heth. salkzi 'knetet, vermengt'

Zugehörigkeit zu \*selk- semantisch ungeklärt, aber jedenfalls besser hierher als zu \*selǵ<sup>h</sup>-; vgl. Kimball, MSS 53 (1992) 80; Kloekhorst 712.

Zum Iterativ auch

?jav. fra-ḡharəcaiat\_ Yt. 19,46 'schickte los', Konj. harəcaiat\_ V. 5,60-1 'wirft weg'

Hierher nach CHEUNG, EDIV 131.

### \*sep-

Kausativ \*sop-éje- sogd. b. 'n-š'yp- 'einwickeln', c. 'šyp- 'begraben'

< \*ni-šāpaya-, vgl. Cheung, EDIV 129 mit Lit.

### 1.\*sel-

Zum Kausativ auch

sogd. f(°)yr- 'ausdehnen, ausstrecken'

Anm. \*(f)rārya- < \*fra-hā́raya-, vgl. Cheung, EDIV 130.

### 3.\*sel- siehe [\\*tsel-](#)

### \*selh<sub>2</sub>-

Anm. 4 Hierher nach Klingenschmitt, l.c. 79-82 (zu č' < \*skj siehe aber Anm. zu [\\*g<sup>h</sup>neh<sub>2</sub>-](#)); die Verbindung bleibt im Einzelnen unsicher, vgl. Clackson 173-4. Die faktitive Bedeutung muß sekundär sein. Nach Winter, Evidence for Laryngeals 103-5, 114 jedoch vielmehr aus \*pl<sub>2</sub>h<sub>2</sub>-t-, Sekundärbildung zur Wurzel von lat. plōrāre 'flehen', wofür auch Martirosyan 27-8.

### \*sh<sub>2</sub>ej-

Zum Präsens \*si-né/n-h<sub>2</sub>- auch  
sogd. c. pyn- ‘öffnen’ (< \*apa-hin°, s. Cheung, EDIV 136)

### \*skék-

Neubildung: Perfekt air. -scaích ‘ist zuende gegangen’<sup>7</sup>

Anm. 4 ... ; Schumacher VN 163-4; KPV 580-1.

Anm. 5 ... ; vgl. Schumacher VN 163-4.

Anm. 7 Das Präsens \*skék-o- des starken Verbs ist nicht belegt, Schumacher, KPV 580-1.

### 1. \*(s)ker-

Hierher vielleicht auch die iir. Verben für ‘machen’ (vgl. *\*k<sup>w</sup>er-*), wofür besonders s-mobile-Formen sprechen (vgl. Werba, VIA 259): níš ... askr<sub>o</sub>ta RV 10,127,3 ‘hat abgelöst’, skr<sub>o</sub>ṇve RV 7,36,2 ‘ich bereite’, VAdj. sam-skr<sub>o</sub>tá- (RV+) ‘zugerüstet, bereitet, opfergerecht’. Ab AV auch thematisiert akarāt. Dann wären die folgenden Stämme anzusetzen:

Aorist \*(s)kér-/(s)kr<sub>o</sub>- ?ved. ákar ‘hat gemacht, hat getan’

?aav. cōrət ‘schafft’; ?ap. Ipf. akutā ‘machte (sich zu eigen)’

Präsens ?\*(s)kr<sub>o</sub>-néu/nu- ved. kr<sub>o</sub>ṇóti, kr<sub>o</sub>ṇvánti ‘machen tun’, Med. 3s kr<sub>o</sub>ṇuté, [(AV+) karóti, kurvánti, kuruté  
aav. Konj. kəṛənaon ‘werden machen’, jav. kəṛənaoiti ‘macht, tut’; ap. kunautiy ‘macht’

?\*(s)kér-e- arm. k‘erem ‘kratze ab, schabe ab’

[germ. \*skera-: an. (+) skera ‘scheren, schneiden’

alb. shqerr ‘zerreißt, zerfetzt, zerkratzt’

Iterativ \*(s)kor-éje- arm. k‘orem ‘kratze’

alb. harr ‘jätet (aus), schneidet aus’

Neubildungen: s-Aorist ?ved. (TB) ákārṣam ‘habe gemacht’

gr. ἔσκεσσε ‘schor’

R(e)-je-Präs. gr. κείω ‘schere’

Perfekt ?[heth. iskāri ‘sticht, steckt’

?ved. cakā‘ra ‘hat gemacht’

?jav. \*cāxrarə V. 4,46 ‘haben gemacht’; ap. Opt. caxriyā ‘er hätte machen können’

germ. \*skar-/skær-: an. (+) skar ‘schor, schnitt’

### Neu: \*sleHd<sup>h</sup>- ‘schlagen’

Präsens ?\*sl<sub>o</sub>Hd<sup>h</sup>-j<sub>o</sub>- air. slaidid, -slaid ‘schlagen, erschlagen’, abret. anlaedam ‘ingredior’<sup>2</sup>

Perfekt ?\*se-slóHd<sup>h</sup>/sl<sub>o</sub>Hd<sup>h</sup>- air. selaid, [mkymr. llaðawð ‘(er)schlug’<sup>3</sup>

Desiderativ ?\*sléHd<sup>h</sup>/sl<sub>o</sub>Hd<sup>h</sup>-s- air. Konj. -slāiss ‘du magst schlagen’

?\*sí-sl<sub>o</sub>Hd<sup>h</sup>-so- air. Fut. selais, -sel(a) ‘wird schlagen’

Anm. 1 Nur kelt., aber vgl. ähnliches \*slak- (\*sleHk-?), s. Schumacher, KPV 585.

Anm. 2 Sonst im Brit. nach dem Verbalnomen zu \*lad- umgestaltet: akymr. ledit, mkymr. (+) llað, s. Schumacher, KPV 584-6.

Anm. 3 Im Kymr. 3s gekreuzt aus \*l:auð und Stamm \*l:að-, Schumacher, KPV 586.

### \*sleh<sub>2</sub>b- → \*(s)leb- ‘schlaff werden’ IEW 656

Präsens ?\*(s)léb-/\*(s)léb- [germ. \*slæpa-: got. (+) slepan ‘schlafen’

?\*(s)l<sub>o</sub>-né/n-b- ?[ved. rámbate ‘hängt (schlaff) herab’

[mhd. (+) limpfen ‘hinken’

?[lit. slambù (slàbti) ‘schwach werden’ (eher Neubildung zum Prät. oder denom.)

Perfekt ?\*se-slób-/sl<sub>o</sub>b- [lit. Prät. slābo ‘wurde schwach’

Anm. 1 Vgl. noch air. lobur ‘schwach’, germ. \*lep-s-/lep-ur- ‘Lippe’. Ansatz \*sleh<sub>2</sub>b- nur wegen germ. \*slēp- ist unnötig; slav. \*sla<sup>o</sup>бъ ‘schwach’ < \*slobo- mit Winters Gesetz, balt. Kurzvokal ist analogische Nullstufe oder aus Umgebungen ohne Winter-Dehnung übertragen (nach Derksen 452-3 Entlehnungen aus dem Slav.).

### \*sreb<sup>h</sup>-

Präsens \*srób<sup>h</sup>-/sréb<sup>h</sup>- heth. sarāpi ‘nippt’<sup>2</sup>

[iran. \*hrab-a- in shughni (+) rāv- ‘saugen’<sup>2a</sup>

[lit. (+) srebiù, (srē<sup>o</sup>btì) ‘schlüpfen’<sup>3</sup>

[aruss. (+) sereblju, (sərbati\*) ‘schlüpfen’<sup>4</sup>

Anm. 2 Schwacher Stamm sarep- wohl alt, vgl. Kümmel, IEFW 148f.; 153; Melchert mündl.

Anm. 2a 3s rōvd könnte wegen des fehlenden Umlauts auf altes Medium deuten; dazu auch pto. raw- ‘saugen’ usw. (s. Morgenstierne, EVS 69; NEVP 71). Dazu wahrscheinlich auch \*uz-hraba- in chwār. (+) žβ- ‘einschlürfen, aufsaugen’ (Samadi 268), s. Cheung, EDIV 140. Semantisch unsicher ist ein Zusammenhang mit žβs- ‘ausgepresst werden’ und žβy- und žnb- ‘auspressen’, die auch zu \*lemb<sup>h</sup>- gehören könnten.

Anm. 5 Präs. mit sekundärer Vollst. I nach der R(z) \*srb-, die ursprünglich im Infinitiv vorlag, daneben auch \*srb- in poln. sarbać, das wohl auf \*surb- wie im Baltischen deutet; Anlautvariante \*xrb- in čech. dial. chrbat ‘id.’ (Machek 585).

### \*(s)reg-

Eindeutig mit Velar wegen der iranischen Fortsetzer (s. CHEUNG, EDIV 313-4), vgl. nominal mit sekundärem Nasal \*ranga- > mp. rang ‘Farbe’:

bal. (+) raj- setzt wegen Umlaut in rosh. rēz- wohl ein \*raǰya- fort (oder \*raǰaya-?)

### \*sreŋ-

Präsens auch in chwar. rw- ‘fließen’ < \*hrawa-, Samadi 173; dazu auch hlw- ‘tropfen’ < \*fra-hlawa- < \*fra-hrawa-, ibid. 90.

Kausativ auch in chwar. (+) r’wŷ- ‘fließen lassen’ < \*hrāwaya-, Samadi 168, dazu als Rückbildung Passiv \*pati-(h)ruya- ‘flüssig werden’ in chwar. pcrŷ- ‘warm werden’ (Samadi 145).

### \*(s)teǰg-

Zum Präsens \*(s)téǰg-/-(s)tig- auch

[khot. hatŷsde ‘strahlt’<sup>2a</sup>; mp.(+) man. `styz- ‘streiten’

Zum Präsens \*(s)ti-né/n-g- auch

[ved. (MS) prá stiñnoti ‘sticht empor’<sup>4a</sup>

[chwar. m-stncyd ‘spitzte (die Ohren)’<sup>4b</sup>

Anm. 1 ... Hierher mit Lubotsky, GS Elizarenkova I 305-313 auch ved. „stigh-“, das vielmehr als stig- anzusetzen ist, vgl. unten Anm. 4a.

Anm. 2a < \*fra-taiǰa-, zur Semantik vgl. ved. téjas- ‘Schärfe; Energie, Glanz’ Emmerick 145.

Anm. 4a Ersatz für das Infixpräsens, nur MS; Opt. pra-stiñnuyā ‘t (mit v.l. stign°); außerdem Desiderativ atiṣṭ(h)ṛ gṛṣa- ‘überstechen wollen’. Der Ansatz mit -gh- überliefertes -g- nach dem DhP. ist unberechtigt, siehe Lubotsky, l.c.

Anm. 4b Wenn aus \*us-tiñja(ya)-, Samadi 187.

### \*steǰg<sup>h</sup>- → \*(s)teǰg<sup>h</sup>-

Ved. stiñnoti und weitere Formen entfallen, da sie vielmehr zu \*(s)teǰg- gehören, s.d.

Zum Präsens \*(s)téǰg<sup>h</sup>-e/o- auch mkymr. ar-dwy ‘verteidigt’<sup>3a</sup>

Neubildungen: sk-Präsens alb. ndih ‘hilft’<sup>7</sup>

Anm. 3a < \*ari-teiget, vgl. Schumacher, KPV 639-40 mit Lit.

Anm. 7 Wenn aus \*(en-)tig<sup>h</sup>-sko- ‘(hin)zugehen’, vgl. Matzinger, Sprache 45 (2005) 96-7.

### \*steŋp-

Iterativ ?\*stouŋp-éǰo- kluw. dūpiti, lyk. tubidi ‘schlägt’ (kann nicht \*tup-ǰe- fortsetzen, da Stamm auch dupai-/tube-)

parth. (+) `stwb- ‘erobern, besiegen’ (Cheung, EDIV 367)

### \*sŋeh<sub>2</sub>d-

Zum Präsens \*sŋeh<sub>2</sub>d-e- oss. a-xwad-/xod- ‘schmecken’

Vgl. CHEUNG, EDIV 141 mit Lit. Dazu auch chwar. pc-xw’z- ‘duften’ (Samadi 147-8) mit unklarem z, aus einer s-Bildung?

### \*sŋenh<sub>2</sub>-

Zum Wurzelpräsens auch

jav. xʷanat\_caxra- ‘mit sausenden Rädern’

Vgl. ved. Eigennamen svanād-ratha-; iran. \*hwana- ‘tönen, sprechen’ ist später als Präsensstamm deutlich bezeugt, z. B. in parth. xwn- (Ghilain 48) und waxi xʷan- ‘sagen, sprechen’, vgl. Cheung, EDIV 144-5, dazu neugebildet Kausativ \*hwānaya- > khot. (+) hvāñ- ‘sprechen’, Passiv \*hwānya- > khot. (+) hvāñ- ‘genannt werden, heißen’.

Zu streichen ist air. seinnid\*, -seinn, das vielleicht eher zum Nasalpräsens zu stellen ist, zusammengefallen mit 1. sennid ‘verfolgt’; s. \*senh<sub>2</sub>-, vgl. Schumacher, KPV 607-8; dazu sekundär Iterativ \*sŋonnī- in mkymr. honni ‘verkünden’.

Zum Iterativ auch

[khot. (+) hvāñāte ‘spricht’

< \*hwānaya- mit analogischer Dehnstufe; vgl. Cheung, l.c..

Neubildungen: ǰe-Präsens khot. (+) hvāñ- ‘genannt werden, heißen’ (Emmerick 156; Cheung, l.c.)

Perfekt air. sephainn ‘spielte’ (Schumacher, KPV 559, 607-8)

### 1.\*sŋer-

Zum Präsens \*sŋér-e- auch

sogd. (+) xwr- ‘schwören’<sup>0</sup>

Präsens \*sŋr\_ǰé- mkymr. (+) chwarð ‘lacht’<sup>0a</sup>

Anm. 0 Überall mit Wörtern für ‘Eid’, dazu oss. æf-xwær-/xær- ‘beschimpfen’; zu trennen von iran. \*hwar- ‘trinken’, vgl. Cheung, EDIV 149 mit Lit.

Anm. 0a Setzt \*sŋarǰo- voraus, Schumacher, KPV 608-9.

### 2.\*sŋer-

Zum Präsens auch

oss. (+) xʷær-/xær- ‘jucken, kratzen’

Vgl. CHEUNG, EDIV 150.

## \*t-

### (\*pteh<sub>2</sub>k- →) \*tah<sub>2</sub>k- ‘sich verbergen’

Gegen Klingenschmitt 70, 78, 84, 99 dürfte die griechische Wurzel \*ptāk- als vom Aorist ausgehende k-Erweiterung zu \*pieh<sub>2</sub>- gehören (s. dort); daher ist der Wurzelansatz zu \*teh<sub>2</sub>k- vereinfacht, die Bedeutung entsprechend modifiziert.

### \*tejh<sub>1</sub>- → \*tjeh<sub>1</sub>-

Präsens \*tjéh<sub>1</sub>- heth. zēari ‘ist gar, kocht’

Neubildungen: nu-Präsens heth. zanuzzi ‘kocht’<sup>7</sup>

Anm. 1 ... Ansatz der Vollstufe II nach Kloekhorst 1033-4.

Anm. 2 ... Nach Kloekhorst 1036-7 ist dagegen ‘beenden, fertig machen’ primär und wurde einzelsprachlich verschieden spezialisiert. In diesem Fall wäre der Anschluss von lat. *titio* und air. *tinaid* fragwürdig.

Anm. 3 ... Zu z- < \*tj- s. Kloekhorst 1033-4.

Anm. 5 Wegen der schlechten Beleglage ist die urspr. Flexion (stark oder schwach?) nicht sicher zu ermitteln, \*tj-ni- ist aber gut möglich, vgl. Schumacher, KPV 640-1.

Anm. 7 Wohl (frühe) Neubildung eines Kausativs zu zē-; \*tjeh<sub>1</sub>- > heth. za- /tʰə-/ nach Kloekhorst 1034 lautgesetzlich.

### \*tek-

Desiderativ

Nach Schumacher, FT Halle 605 ist mhd. *dehsen* zu trennen, da es eher ein ‘Hauen’ bezeichne und demnach wie ahd. *dehsa*(la) ‘Beil’ zu \*tek<sup>h</sup>- oder zu \*tetk<sup>h</sup>- gehören müsste, das dann besser doch als \*tek<sup>h</sup>s- anzusetzen sei; dagegen LIPP II 229-30<sup>44</sup>.

### \*tek<sup>w</sup>-

Zu streichen alb. *v-des* ‘stirbt’ (Lenierung \*t > d ist unbegründet, Hinweis St. Schumacher per litt.; vielleicht zu einer neuen Wurzel \*dek<sup>w</sup>-, s.d.)

### \*temH-

Zum Präsens ?\*tm<sub>0</sub>H-jé- auch

?parth. *tām*- ‘ersticken’<sup>4</sup>

Präsens ?\*tm<sub>0</sub>H-sk’é- chwär. (+) *prc’s-* ‘müde, matt werden’<sup>5</sup>

Perfekt ?\*te-tómH/tm<sub>0</sub>H-ved. (Br.) *taṭāma* ‘wurde ohnmächtig’

[air. *tathaim* ‘starb’<sup>6</sup>

Anm. 4 Vorausgesetzt von *t’m’dg* ‘choking’, Henning apud Boyce, *Hymn-Cycles* 195. Dazu auch khot. *pātem-* ‘to confound’ < \*pati-tām-ja-, s. Cheung, EDIV 376.

Anm. 5 < \*pari-tāsa-, vgl. np. *tās-*, arm. LW *partasem*, Samadi 151, Cheung, EDIV 377 mit Lit.; iran. Neubildung möglich.

Anm. 6 Der irreguläre a-Vokal der Reduplikation dürfte von einem nicht belegten Präsens \*-taim übertragen sein, s. Schumacher, KPV 634f.

### ?2.\*teng-

Präsens ?\*téng-e- toch. B *cāñcan*<sup>o</sup> ‘gefällt’<sup>1a</sup>

Anm. 1 Grundbedeutung wohl ‘jmdm. in den Sinn kommen’ oder ‘(er)scheinen’, im Toch. prägnant ‘gut scheinen’ → ‘gefallen’ (anord. *þekkiask* ‘gefallen’ aber wohl zu ahd. *dechisto* ‘liebster’, s. Lühr 527-9). Beachtenswert aber der Vorschlag von Seebold (Kluge-Seebold 2002: 189) einer Verbindung mit \*teng<sup>h</sup>- ‘ziehen; wiegen’, im Kausativ ‘wägen’ (vgl. nhd. *erwägen* ‘bedenken’), dafür jetzt auch Kümmel, Vortrag Kopenhagen 2012

(<http://fachtagung.dk/handouts/121.pdf>, auch zum Problem von germ. *nk* < \*ng < \*ng<sup>h</sup>).

Anm. 1a S. Adams 253 mit Lit. (angedeutet schon bei Pedersen, Tocharisch 245<sup>1</sup>); dazu Adj. B *cāñcare*, A *cāñcār* ‘angenehm, gefällig’. Vgl. noch Abstr. B *tañkw*, A *tũk* ‘Liebe’. Gegen Zugehörigkeit Lehmann 353.

### \*t<sup>h</sup>eng<sup>h</sup>- → \*teng<sup>h</sup>-

Neubildung: ske-Präsens chwär. (+) *pθxs-* ‘Zuflucht suchen’<sup>6a</sup>

Anm. 1 Der iran. Anlaut \*θ wohl doch mit HOFFMANN, Aufsätze I 329 durch iranischen Hauchumsprung \*tang<sup>h</sup>- > \*t<sup>h</sup>ang- (bei TanD<sup>h</sup>- wohl lautgesetzlich; zur Wurzelstruktur vgl. de Vaan, HS 112, 1999); zu \*g<sup>h</sup> vgl. an. *þungr* = lit. *tingùs* ‘schwer’ < \*t<sup>h</sup>n<sub>0</sub>g<sup>h</sup>u- (was auch zur baltoslavischen Intonation passt). Nach de Lamberterie 584ff. hierher auch gr. *ταχύς* ‘schnell’, Komparativ *θάσσων* und vielleicht (mit Palatal!) arm. *t’anjr* ‘dicht, dick’; dort wird aus dem anlautenden \*t<sup>h</sup>- auf eine Variante \*steng<sup>h</sup>- mit s mobile geschlossen, die in gr. *στάχυς* ‘Ähre’ vorliege. Hierher vielleicht auch die unter 2.\*teng- aufgeführten Verben für ‘denken/scheinen/gefallen’ (s. d.) mit einer semantischen Entwicklung von ‘wägen’ > ‘abwägen’ o. ä.

Anm. 6a < \*apa-θaxsa-, vgl. Samadi 163-4; dazu auch khot. *thīs-* ‘ziehen’, *pa-thīs-* ‘refrain’, vgl. Cheung, EDIV 391-2.

### \*terh<sub>1</sub>-

Zum Präsens auch

khot. (+) *ustarändä* ‘sie entfernen’

Simplex in pamir. *shu. tār-* ‘reinigen’, vgl. Cheung, EDIV 382-3 mit Lit.

## \*terh<sub>2</sub>-

Zu streichen ist heth. tar(a)h-! tar-ah- kann tar-uh- gelesen werden, so dass keine eindeutigen Belege für tarh- existieren; belegt sind nur tar-uh-(h<sup>0</sup>), ta-ru-uh- und tar-hu-, niemals ta-ra-ah- demnach ist generell /tarh<sup>h</sup>/ < \*terh<sub>2</sub>u- anzusetzen, s. Kloekhorst, HS 119, 2006, 99. Hierher wohl als ursprüngliches Ptz auch der Name des Wettergottes luw. tarhu(wa)nt-, lyk. trqñt- usw., s. Kloekhorst 838.

Zum Aorist auch

[air. trá 'dann, jedoch', mkymr. (+) traws 'entgegengesetzt'<sup>3a</sup>  
toch.B cirār 'durchquerten'<sup>3b</sup>

Zum Präsens \*ti-térh<sub>2</sub>/tr<sub>0</sub>h<sub>2</sub>- auch

[ved. tirāti 'bringt hindurch'<sup>7a</sup>

Zum Präsens \*térh<sub>2</sub>-e- auch

?sogd. c. tr- 'gehen'<sup>10a</sup>

Präsens \*tr<sub>0</sub>h<sub>2</sub>-jé- ?ved. tūrya RV 8,99,5 'überwältige!'

?lat. in-trō, -trāre 'eintreten'<sup>16</sup>

mkymr. (+) tarð, terðit 'sprudelt heraus, birst'<sup>10b</sup>

Anm. 3a Mit lat. trāns gleichzusetzen nach Schumacher, KPV 138148 mit Lit.

Anm. 3b Vgl. PINAULT, FS WINTER 194-5; 200-1; Malzahn 655.

Anm. 7a Haplogisch bzw. dissimilatorisch aus \*tīrāti, Tichy, FS Rasmussen 565-71 mit Lit., faktitiv, nur mit Präverbien, vgl. Gotō 161-3. Wegen des Funktionsunterschieds zu tāra- kann tirā- gegen Klingenschmitt 145 nicht urspr. die mit Präverbien gebrauchte Form desselben Stammes sein.

Anm. 10 Thematische Flexion ist allerdings nicht wirklich gesichert, formal möglich wäre z. B. auch ein ursprünglich athematisches Medium tarr-a → tarratta. Vgl. Kloekhorst 832-3.

Anm. 10a Ebenso wytr- /witar-/ 'durchqueren', daneben umgelautes tyr- /ter-/ < \*tar(a)ya-. Dazu auch oss. tær-, aber warum faktitiv?

Anm. 10b < \*tar-jō-, muss nach Schumacher, KPV 620 alt sein.

## ?\*tetk<sup>^</sup>-

Für Ansatz \*tek<sup>^</sup>s- Schumacher, FT Halle 605-6 besonders wegen mhd. dehsen 'Flachs brechen', ahd. dehsala 'Beil'; gr. τέκτων sei dann doch besser als Kontamination von \*tékson- und \*tékstōr- zu erklären.

## \*trem-

Zum Präsens auch

[mp. sam- 'sich fürchten' < \*θram-<sup>0</sup>

Zum Kausativ auch

[chwar. n-č<sup>^</sup>my- 'erschrecken'<sup>2a</sup>

Anm. 0 S. CHEUNG, EDIV 395

Anm. 2a \*ni-θrāmaya-, synchron Kausativ zu nč- 'sich fürchten' (< \*ni-tərsa- zu \*tres-), mit č für \*š < \*θr nach diesem; vgl. Samadi 122; Cheung ibid.

## 1./2.\*trep-

Präsens \*tr<sub>0</sub>p-jé- oss. (+) tælf- 'sich bewegen' (CHEUNG, EDIV 296)

### Neu: (3.\*sel- →) \*tsel-<sup>0</sup>

Präsens \*tsél-e- ved. tsáratī 'schleicht (an)'<sup>1</sup>

germ. \*stela-: got. (+) stilan 'stehlen'<sup>2</sup>

lit. selù, (selé'ti) '(an)schleichen'

Aorist2 ?\*tsél/tsél-s- ?ved. atsār RV 10,28,4 'hat beschlichen'

Iterativ ?\*tsol-éje- iran. \*tsāraya-: shughni (+) sē'r- 'kriechen, schleichen'<sup>3</sup>

Anm. 0 Zum Ansatz s. KROONEN & LUBOTSKY, Studia Etymologica Cracoviensia 14, 237-41. Dazu auch nichtprimär arm. sořim 'krieche', ibid. 238 und air. selige 'Schildkröte, Schnecke'.

Anm. 1 Gegen IEW, LIV<sup>2</sup> keine Sekundärwurzel.

Anm. 2 Mit wohl regulärer Metathese \*ts- > \*st-, s. Kroonen & Lubotsky, l.c. 238-40.

Anm. 3 Vgl. Morgensterne, EVS 75a. Nach CHEUNG, EDIV 335 aber zu 1.\*k<sup>^</sup>el- 'verbergen', das sonst iir. nicht verbal belegt ist.

## \*t<sub>u</sub>enk- → \*t<sub>u</sub>eng<sup>h</sup>-, bedrängen<sup>1</sup> IEW 1099-1100

Präsens ?\*t<sub>u</sub>eng<sup>h</sup>-e- germ. \*p<sub>w</sub>enga-: as. (+) thwingan 'bedrängen', ahd. dwingan 'zwingen'

[lit. tvenkiù, (tveñkti) 'dämmen, stauen'<sup>2</sup>

\*t<sub>u</sub>ng<sup>h</sup>-sk<sup>^</sup>-é- [jav. θβāzjaiti Yt. 19 'gerät in Aufregung'<sup>3</sup>

?[tvinkstù, (tviñkti) 'anschwellen'<sup>4</sup>

?\*t<sub>u</sub>ng<sup>h</sup>-jío- gr. σάπτω 'stopfe voll, belade'

Kausativ ?\*t<sub>u</sub>ong<sup>h</sup>-éje- sogd. c. ftyž-/ftpčž-/ 'zwingen'<sup>5</sup>

germ. \*p<sub>w</sub>angija-: ahd. dwengen 'bedrängen'<sup>6</sup>

Neubildungen: Perfekt germ. \*p<sub>w</sub>ang-/pung-: ahd. (+) dwang 'zwang'

?[toch.B tatwānkau, A tātwānku 'gezwängt'<sup>7</sup>

Anm. 1 Gegen LIV<sup>2</sup> doch mit Aspirata wegen des av. Verbuns, s. Anm. 3; vgl. auch Isebaert/Seldeslachts, IF 107 (1994) 172-5, die von \*g<sup>h</sup> ausgehen; av. z erweist aber keinen Palatal, da es uridg. \*s fortsetzt, der Wurzel auslaut selbst ist in der Gruppe verloren. Velar wäre sicher, wenn auch auch iran. \*θwanja- ‘erwerben’ in chwar. θfnc-, baktr. αλφανζ- (Cheung, EDIV 398) hierher gehörte, vielleicht über ‘vollstopfen’ wie im Gr.? Zu trennen ist dann ahd. -dūhen ‘drücken’.

Anm. 2 Mit k für \*g durch Reanalyse von Formen mit kt, ks < \*gt, gs, Lipp, Palatale I 19.

Anm. 3 θβazja- für \*θβazja- < \*tūn(g)zg<sup>h</sup>é- < \*tūn.gzg<sup>h</sup>é- mit Einführung der Vollstufe, vgl. Lubotsky, InL 24, 2001, 39; Lipp, l.c. I 18-9. Ursprünglicher Stamm \*θwazja- mit Nullstufe wird noch von der Nominalableitung \*θwazga- ‘eifrig’ in jav. ašə.θβōzgatəma- ‘eifrigst’ vorausgesetzt, vgl. (auch zur Semantik) Hintze, Zamyād 295-6.

Anm. 4 ← \*gestaut werden; mit st-Suffix analogisch

Anm. 5 ftp<sup>o</sup> < \*fθf<sup>o</sup> < \*fra-θū<sup>o</sup>, s. Sims-Williams, C2 177. Nasalverlust deutet eher auf \*θwanzaya- (oder \*θwanzjaya- sekundär zum Präsens?) als auf \*θwanjaya-. Interne Verknüpfung mit sogd. b. δβ’yz-, c. tfyž- /θfēž-/ ‘erwerben’ wäre naheliegend, ist aber semantisch schwierig.

Anm. 6 Vielleicht eher denominativ zu \*pwanga- in ahd. dwanc ‘Zwang’.

Anm. 7 Bedeutung eher ‘angezogen, gekleidet, eingehüllt’, also Zugehörigkeit fraglich, s. Malzahn 675-6.

## \*t<sup>h</sup>- entfällt

### \*t<sup>h</sup>eng<sup>h</sup>- s. \*teng<sup>h</sup>-

### \*u-

### \*u<sup>eb</sup><sup>h</sup>- ‘weben’ siehe [\\*h<sub>2</sub>ueb<sup>h</sup>h<sub>2</sub>-](#)

### Neu: \*u<sup>eb</sup><sup>h</sup>-/\*Heu<sup>eb</sup><sup>h</sup>- ‘binden, fesseln’<sup>1</sup> IEW 1114

Präsens \*u-né/n-b<sup>h</sup> ved. unap, aumbhan ‘binden, fesseln’  
? \*ub<sup>h</sup>-sk<sup>é</sup>-<sup>2</sup> ved. ubjāti ‘bändigt, hält nieder’  
[jav. ubjiiāite Pz-V 7,52 ‘wird zurückhalten’

Neubildungen: neH-Präsens ?ved. ubhnā́s ‘bindest, fesselst’<sup>3</sup>

Anm. 1 Nur iir., aus semantischen wie formalen Gründen zu trennen von [\\*h<sub>2</sub>ueb<sup>h</sup>h<sub>2</sub>-](#) ‘werfen; weben’. Da eine Vollstufe nicht belegt ist, kann auch \*(h<sub>2</sub>)eub<sup>h</sup>- vorliegen.

Anm. 2 Zur Herleitung vgl. Lubotsky, InL 24, 2001, 39.

Anm. 3 Nach bedeutungsnahem sinā́- ‘binden’ umgebildet (vgl. Joachim 49-50) bzw. vielleicht von ubhnā́- ‘weben’ (s. [\\*h<sub>2</sub>ueb<sup>h</sup>h<sub>2</sub>-](#)) beeinflusst.

### \*u<sup>ed</sup><sup>h</sup>-

Zum Präsens auch

?aav. vadəmna- Y 53,5 ‘führend’<sup>2a</sup>

arm. gerem ‘führe gefangen fort’<sup>2b</sup>

Desiderativ ?\*u<sup>éd</sup><sup>h</sup>/ud<sup>h</sup>-s- [aav. vaziiamnā- Y. 53,5 ‘die geführt = verheiratet werden soll’<sup>3b</sup>

air. Konj. -fé ‘würde führen’<sup>3c</sup>

Neubildungen: Perfekt

air. -fáid ‘führte’<sup>4</sup>, mkymr. -wawð ‘führte’

Anm. 2a Vgl. KELLENS, Verbe 109<sup>6</sup>; HINTZE, Liturgy 179 mit Anm. 54. Iran. \*wada- wohl auch in khot. āva- ‘bekommen’ (Emmerick 11), pashto -wal- ‘führen’ (Morgenstierne, NEVP 87), vgl. Cheung, EDIV 200-1.

Anm. 2b Mit regulärem r < \*d<sup>h</sup>, vgl. Praust, Sprache 45, 2005[2006], 134-159.

Anm. 3b Futur \*uadz<sup>h</sup>já- < \*uad<sup>h</sup>-sjá-, vgl. FRITZ, Koll. Erlangen 115-6; ebenso HINTZE, Liturgy 179 mit Anm. 55.

Anm. 3c Das homonyme Fut. ist wohl sekundär umgestaltet aus \*uid-s<sup>o</sup>, Schumacher, KPV 656-7 mit Lit.

Anm. 4 < \*uād- < \*ue-uod-, vgl. Schumacher, KPV 656-8, auch in do-ru-id, ibid. 660.

### ?\*u<sup>ed</sup><sup>h</sup>h<sub>2</sub>- → 2.\*u<sup>ed</sup><sup>h</sup>-?

Anm. 1 ... Nach Dunkel, FS Morpurgo 23 aus \*ue-d<sup>h</sup>h<sub>2</sub>- ‘hit (away)’, vgl. ved. antár dhā-/interficere. Allerdings hat \*ue-d<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>- in heth. we-te- eine ganz andere Bedeutung, nämlich ‘bauen’.

### \*u<sup>eg</sup><sup>h</sup>-

Anm. 1 \*g<sup>h</sup> wird nur wegen ap. vazarka- = np. buzurg ‘groß’ (unsicher Anschluß von ved. vājra- = av. vazra- m. ‘eine Waffe, Donnerkeil’) angesetzt, vgl. Watkins, HSCP 77 (1973) 195-201 = Sel. Wr. 487-93; diese sind jedoch mit Werba (Vortrag Wien 2012) zu trennen und auf \*uadz<sup>h</sup>ka- zurückzuführen, somit entfällt der Ansatz mit Palatal; einem Ansatz \*h<sub>2</sub>ueg- (vgl. EWAia II 492, 541; Lubotsky 91) als Variante von \*h<sub>2</sub>eug- ‘stark werden’ steht (nur) noch der Schwebeablaut im Wege.

### \*u<sup>eg</sup><sup>h</sup>-

Präsens gr. (pamph.) Φεχέτω zu streichen, s. <http://ohcgl.blogspot.dk/2009/11/another-form-bites-dust.html> mit Lit.

### \*u<sup>ejd</sup>-

Aorist ?\*u<sup>éjd</sup>-/uid<sup>o</sup> ... lat. uīdī<sup>1</sup>

Anm. 0 Athematischer Ansatz beruht empirisch nur auf dem Lat.; da dieses unsicher ist (s. Anm. 1), wird \*uid-é- häufig als sicherer uridg. thematischer Aorist angesetzt, vgl. z. B. Jasanoff, HIEV 229-30.

Anm. 1 ... Nicht ausgeschlossen werden kann jedoch eine italische Perfekt-Neubildung \* $\mu$ i- $\mu$ id- > lat.  $\mu$ id-.

### Neu: \* $\mu$ elh<sub>2</sub>-<sup>1</sup> ‘rupfen, reißen’ IEW 1144-5

Aorist \* $\mu$ élh<sub>2</sub>-/ $\mu$ l<sub>o</sub>h<sub>2</sub>- heth. walahzi, walhanzi ‘schlagen’<sup>2</sup>

spik. Konj. eh-uelí TE 1 ‘reißt auf’<sup>3</sup>

Präsens \* $\mu$ l<sub>o</sub>-né/n-h<sub>2</sub>- [lat. uellō, -ere ‘rupfen, reißen’<sup>4</sup>

[alb. vjel ‘hält Weinlese’, pēr-vjel ‘schert’<sup>5</sup>

Neubildungen s-Aorist ?gr. (Hsch.) γέλλαι· τίλαι ‘pflücken’  
?[lat. uellī ‘rupfte, riß’<sup>6</sup>

Anm. 1 Aus semantischen und lautlichen Gründen (anatol. Laryngalschwund) besser von \* $\mu$ elh<sub>2</sub>- zu trennen, vgl. Weiss, JIES 2001, 359 Anm. 47 (mit Anit-Ansatz).

Anm. 2 Vgl. Oettinger 264; Melchert, SHHP 115.

Anm. 3 < \*eg<sup>h</sup>- $\mu$ el-, s. Weiss, l.c. 358-62.

Anm. 4 Aus \* $\mu$ olne- mit sekundärer R(e) nach dem Aorist, vgl. Meiser, l.c.; anders Rix, GS Kuryłowicz 403.

Anm. 5 < \* $\mu$ ell- < \* $\mu$ el-n<sup>o</sup> mit analogischer Vollstufe, Schumacher, FT Halle 612<sup>50</sup>.

Anm. 6 Mit  $\gamma$  für \*w-, wohl äol. \*wella- < \*wel-h-a-.

Anm. 7 Nach Meiser, Perfekt §240 \* $\mu$ ela-s- umgebildet aus Wurzelaor. \* $\mu$ ela-.

### \* $\mu$ elh<sub>3</sub>-<sup>1</sup> ‘sterben’

Aorist ?\* $\mu$ élh<sub>3</sub>-/ $\mu$ l<sub>o</sub>h<sub>3</sub>- kluw. walant-/ulant- ‘tot’, hluw. wa-la/i- ‘sterben’, [lyk. lati ‘stirbt’<sup>2</sup>  
?[toch.A wlās ‘starb’<sup>3</sup>

Präsens ?\* $\mu$ l<sub>o</sub>-né/n-h<sub>3</sub>- Lat. uellō entfällt  
[toch.A wällästar ‘stirbt’<sup>4</sup>

?\* $\mu$ élh<sub>3</sub>-o- entfällt

Fientiv \* $\mu$ l<sub>o</sub>h<sub>3</sub>-éh<sub>3</sub>- [gr. ἐάλων ‘wurde überwunden, wurde gefangen; kam um’<sup>5</sup>

Neubildungen: sk-Präsens gr. ἀλίσκομαι ‘werde gefangen’<sup>6</sup>

Anm. 1 Aus lautlichen wie semantischen Gründen besser von \* $\mu$ elh<sub>2</sub>- zu trennen. Allerdings könnte urluwolyk.

\*wVI- auch auf 1.\*g<sup>w</sup>eIH- zurückgeführt werden.

Anm. 2 Vgl. Melchert, Luvian Dictionary 250.

Anm. 3 Umgebildet aus Wurzelaorist \*wəl-; vgl. Hackstein, Untersuchungen 303. Hierher als Umbildung oder Neubildung auch toch.A Konj. wlatār ‘wird sterben’ (kaum mit LIV<sup>2</sup> aus thematischem Präsens).

Anm. 4 Mit Suffixersatz \*-na- → \*-nə- und Weiterbildung zu \*-nə-sk-, vgl. Hackstein, Untersuchungen 302-3.

Anm. 5 \* $\mu$ əlō- < \* $\mu$ l<sub>o</sub>h<sub>3</sub>-oh<sub>3</sub>- (mit Laryngalumfärbung des Suffixes), nicht Wurzelaorist \* $\mu$ l<sub>o</sub>h<sub>3</sub>-, s. Harðarson 208 mit Lit.

Anm. 6 Neubildung zum Aorist ἀλώναι.

### \* $\mu$ enH- → \* $h_1\mu$ enH-?

Zum Präsens \* $h_1\mu$ enH-sk<sup>h</sup>é- auch

?[heth. uwansike- ‘kopulieren’<sup>5</sup>

Anm. 1 Für \* $h_1\mu$ <sup>o</sup> spricht Reduplikationsdehnung im ved. Perfekt und vielleicht auch heth. uwansike- (s. unten). Nach Hettrich, FS Koch sind aber die vedischen Verbalformen außer vāñcha- doch alle zu \* $\mu$ en- zu stellen, also auch Perfekt vāvā<sup>o</sup>na, womit ein Argument für \* $h_1\mu$ <sup>o</sup> entfiel.

Anm. 5a Wohl mit restituiertem n; die Schreibung ú-wa- spricht nach Kloekhorst 999-1000 für ursprüngliches \* $H\mu$ <sup>o</sup>, da altes \* $\mu$ <sup>o</sup> normalerweise mit einfachem wa- geschrieben werde.

### \* $\mu$ enh<sub>1</sub>- s. \* $h_1\mu$ en-

### \* $\mu$ ep- ‘schmücken, rituell vorbereiten’<sup>1</sup>

Präsens \* $\mu$ ép-/ $\mu$ ép- ?heth. wepuš wēpta ‘?’<sup>2</sup>

[ved. vāpati ‘streut; rasiert’<sup>3</sup>

[?aav. vī-uuāpat\_ ‘verwüstet’<sup>4</sup>

\* $\mu$ p-jé- aav. ufiā ‘besinge’<sup>5</sup>

Neubildungen: s-Aorist ved. (YV) avāpsīt ‘hat gestreut’<sup>6</sup>

Perfekt ved. uvāpa ‘hat gestreut’<sup>6</sup>

Kausativ ved. (YV<sup>p</sup>) vāpayati ‘läßt streuen’

?germ. \*wabja-: an. (+) vefja ‘umhüllen, umwickeln’<sup>7</sup>

Anm. 1 Vgl. J. T. Katz, Vortrag Kopenhagen 2009; Hyllested, AT Erlangen. Hierher nach Katz auch gr. ὀπτύω als denom. zu \* $\mu$ opus-, wie ved. vapusyá- zu vāpuṣ- ‘wunderbare Erscheinung’.

Anm. 2 Hap. leg. in *figura etymologica* mit nicht ganz klarer Bedeutung, Anknüpfung nach KATZ / Hyllested; ‘weben’ sei unwahrscheinlich, da der Vorgang erst nach dem Waschen stattfindet; dagegen Melchert (p.c.).

Anm. 3 Iir. thematisiert, ved. vom schwachen Stamm; ‘rasieren’ wohl aus ‘wegstreuen’, vgl. Gotō 289.

Anm. 4 ← \*‘streut auseinander’, ā vielleicht aus starkem Stamm; vgl. Kellens 1984: 115-6.

Anm. 5 Vielleicht hierher als ‘(mit Worten) schmücken’; allerdings könnten dazu auch iranische Verben und Wörter für ‘sprechen’ gehören, die ostiranisch (sekundär?) \*-b- haben (vgl. Cheung, EDIV 401).

Anm. 6 Höheres Alter unwahrscheinlich (zum Perf. vgl. Kümmel, Perfekt s. v. vap-).

Anm. 7 Alternativ zu *\*h<sub>2</sub>uebh<sub>2</sub>-* ‘weben’, doch innergermanisch von diesem zu trennen und semantisch mehrdeutig.

## 2. \**uerg<sup>h</sup>*-

Aorist ?\**uerg<sup>h</sup>-/ur<sub>o</sub>g<sup>h</sup>-* aav. varəš YH 39,4 ‘hast getan’

?\**urēg<sup>h</sup>/urég<sup>h</sup>-s-* aav. Konj. varəšaitī ‘wird machen’<sup>6</sup>

gr. ἔρρεξα/ἔρξα ‘führte aus, opferte’<sup>8</sup>

mkymr. (+) gwrith ‘machte’<sup>9</sup>

Iterativ ?\**uorg<sup>h</sup>-éje-* chwar. (+) wžy- ‘anwenden; sich anstrengen’<sup>5c</sup>

Anm. 1 ...; Im Av. (oder schon uriir.) wurde die Wurzel offenbar analogisch nach anderen Wurzeln mit \**H<sub>2</sub>arj<sup>h</sup>*- zu \**H<sub>2</sub>arj<sup>h</sup>*- umgestaltet, s. de Vaan 145; 171. Nach der semantischen Analyse bei Kulikov 247-8 könnte hierher auch ved. vr<sub>j</sub>- gehören, das aber wegen des Konsonantismus zumindest auch zu *\*h<sub>2</sub>uerg-* gehören muss, s.d.

Anm. 2 Nach Tremblay, IESB 13/2, 2008, 30 fehlerhaft für s-Aorist \**vārəš*, auf den alle übrigen av. Aoristformen deuten. Zu Opt. 1p varəzimā statt †vərəziiāmā vgl. Narten, Sprache 30, 1984, 96-7; Harðarson 119-20, 123.

Anm. 5c < \**warzaya-*, kann auch denom. sein, Samadi 230.

Anm. 6 Besser so als zum Desider.

Anm. 8 Zum scheinbaren Schwebeablaut s. Anm. 1.

Anm. 9 < \**urixt* < \**urigt*, mit analogischer R(z) oder sekundärer Kürzung aus \**urikt*, vgl. Isaac 334-5, Schumacher, KPV 710-1, dort auch zu weiteren Umbildungen.

Anm. 7 Aus \**urexs-o-* umgestaltet, vgl. Isaac 334 mit Lit.; im Keltischen wurde \**uerg-* : \**urig-* (< \**uerg<sup>h</sup>-* : \**ur<sub>o</sub>g<sup>h</sup>-*) zu \**ureg-* : \**urig-* ausgeglichen, doch im Konj. kann \**ureg-s-* alt sein, s. Schumacher, KPV 707, 709.<sup>^</sup>

Anm. 11 De kymrische Stammvokal \**a* ist in \**ureg-* vor \*-*ge-* entstanden, Schumacher, KPV 709 mit Lit., auch Formen mit *e* wie mbret. gr(u)eont ‘machen’ beruhen auf \**urag-* mit verallgemeinertem Umlaut, s. ibid. Außerdem wurde *r* im Kymr. durch Kontamination mit einer Entsprechung von air. gníid ‘macht’ (s. \**g<sup>h</sup>enh<sub>2</sub>-*) weitgehend durch *n* ersetzt: 1s kymr. gwnaf usw.; zu dieser Entwicklung und zu weiteren Formen vgl. Isaac 333-6, Schumacher l.c.

## \**uerg<sup>w</sup>*-

Anm. zu [aksl. -vŕьgь ‘warf’: Vgl. skr. vṛže, s. Ackermann, FS Eichner 3.

## \**uerH-*

Anm. 3 ... Später auch warāni mit wohl sekundärer Entwicklung ur<sup>o</sup> > wər<sup>o</sup>, vgl. Kloekhorst 924.

## \**ureh<sub>2</sub>-*

Zum Aorist auch

?aav. Konj. vāurāitē ‘wird (für sich) gewinnen’<sup>1b</sup>

zu trennen air. -fúar, s. gleich

Zu streichen Präsens \**ureh<sub>2</sub>-e-*, arm. gerem gehört zu *\*ued<sup>h</sup>*

Neu Präsens ?\**ur<sub>o</sub>-né/n-h<sub>2</sub>-* [aav. +vərənauaitē Y. 31,17 ‘wird (für sich gewinnen)’<sup>3</sup>

Zum Perfekt auch

[air. -fúar ‘fand’<sup>5</sup>

Anm. 1 ... Häufig wird hierher auch slav. \**rēt-* ‘finden’ (s. reh<sub>2</sub>-) als erweiterte Wurzel \**ureh<sub>2</sub>-t-* gestellt (s. zuletzt Ackermann, FS Eichner 3f.), was nicht zu sichern ist; daneben steht im Baltischen eine Wurzel rad-/rād-/*\*rēd-* ‘finden’ (lit. randù, rāsti, Kaus. rōdyti), die eine parallele Erweiterung aus \**ureh<sub>2</sub>-* darstellen müsste, vgl. Schaffner, Sprache 49, 2010/2011, 104-5.

Anm. 1b Hierher nach WERBA, Sprache 32, 1986, 354; Schreibung āu kann sekundär für erwartetes ao sein. Diese Verknüpfung stützt den reduplizierten Ansatz auch für das Griechische.

Anm. 3 So nach WERBA ibid.; falls keine Neubildung vorliegt, ist eine Umbildung von \**wərnā-* zu \**wərnau-* anzunehmen.

Anm. 5 < \**ue-ur-* ← \**ue-urū-*/\**ue-urā-*, vgl. Schumacher, KPV 73f., 681f. gegen Beckwith, l.c. 27-30.

## ?\**ureh<sub>2</sub>-* → ?\**uerh<sub>2</sub>-* ‘ziehen, reißen’

Aorist ?\**uérh<sub>2</sub>-/ur<sub>o</sub>h<sub>2</sub>-* gr. ἀπ-ηύρα ‘riss weg’, Ptz. ἀπούρα<sup>2</sup>

Präsens ?\**uérh<sub>2</sub>/ur<sub>o</sub>h<sub>2</sub>-u-* [gr. ἐρύω ‘ziehe’<sup>3</sup>

Anm. 1 Nur gr., Vollstufe \**uerh<sub>2</sub>-* nach dem Präsens, vgl. García Ramón, FS Jasanoff 97-114 mit Lit.

Anm. 2 Stamm \**urā-* mit (wohl sekundärer) Augmentdehnung, vgl. Harðarson 184; der Stamm kann auf die generalisierte R(z) \**ur<sub>o</sub>h<sub>2</sub>-* zurückgehen, vgl. García Ramón, l.c., 107-8 mit Lit.

Anm. 3 Thematisiert vom starken Stamm. Aus dem athem. u-Präsens wurde eine Neo-Wurzel \**uerh<sub>2</sub>u-/urh<sub>2</sub>-* abstrahiert, wozu Fut. ἐρύω ~ ἐρύσσω, Aor. ἐρυσ(σ)α-, Perf. med. εἴρυσμαι, vgl. García Ramón, l.c., 98. Der neue Aorist ging dann in ein Suppletivverhältnis mit dem Präsens ἔλω ein, ibid. 99-107.

## ?\**ureh<sub>2</sub>d-* ,nagen, wühlen’<sup>1</sup>

Präsens \**uréh<sub>2</sub>d-e-* lat. rōdō, -ere ‘benagen, verzehren’

germ. \**wrōta-*: ae. (+) wrōtan ‘(die Erde) aufwühlen’

Aorist \**uréh<sub>2</sub>d/uréh<sub>2</sub>d-s-* lat. rōsī ‘benagte, verzehrte’<sup>2</sup>

Anm. 1 Nur ital. und germ., vgl. Meiser, Perfekt 119 §110.

Anm. 2 Wahrscheinlich alt, doch Neubildung möglich, vgl. Meiser, Perfekt 119 §110.